Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 298 (10689) | Воскресенье, 9 ноября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Великий Сталин вел и ведет наш народ по славному пути коммунизма. Имя Сталина, окруженное безграничным уважением и любовью народов, выражает величие победоносного Советского Союза и зовет к борьбе за счастливое будущее человечества.

(Из доклада В. М. МОЛОТОВА о тридцатилетии Великой Октябрьской социалистической революции).

С НОВЫМИ СИЛАМИ, С НОВОЙ ЭНЕРГИЕЙ — НА БОРЬБУ ЗА ПОБЕДУ КОММУНИЗМА!

С огромным политическим под'емом проходит в Советском Союзе празднование тридцатилетия Великой Октябрьской социалистической революции. Оно вылилось в мощную демонстрацию животворного советского патриотизма, тесной сплоченности нашего народа вокруг партии Ленина—Сталина, беззаветной любви и преданности всех народов СССР своему великому вождю и учителю, вдохновителю и организатору всех побед социализма Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Доклад Вячеслава Михайловича Молотова на торжественном заседании Московского Совета о тридцатилетии Великой Октябрьской социалистической революции подвел итоги историческим победам, одержанным нашей Советской Родиной под знаменем Ленина, под водительством товарища Сталина.

Важнейшим итогом, всемирно-историческим завоеванием Октябрьской революции является новый духовный облик и идейный рост людей как советских патриотов. Этот новый духовный облик определяется прежде всего сознательным отношением советских людей к своему труду, как к делу общественной важности, как к святой обязанности перед социалистической Родиной.

Советский народ воспринял план послевоенной сталинской пятилетки, как свое родное и кровное дело, и для выполнения и перевыполнения этого плана не жалеет ни сил, ни труда. Это понятно и естественно, ибо пятилетка отвечает коренным жизненным интересам нашего народа. Задачи, которые поставила партия, поставил товарищ Сталин, воодушевили народ на новые героические усилия и самоотверженный труд. Эти задачи — восстановить районы, пострадавшие в результате войны и немецкой оккупации, достигнуть довоенного уровня промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах. Еще более грандиозные перспективы открывают перед советским народом последующие пятилетки, которые, как указал товарищ Сталин, должны дать нашей Родине новый мощный под'ем народного хозяйства, повышение уровня нашей промышленности втрое по сравнению с довоенным.

Кровная заинтересованность советского народа в успешном осуществлении плана послевоенной пятилетки нашла свое яркое выражение в невиданном доселе размахе социалистического соревнования, развернувшегося во всех отраслях народного хозяйства. «Широта размаха и содержание соревнования определяют теперь достигнутый здесь или там уровень коммунистического отношения к труду среди советских людей» (*В. М. Молотов*).

Социалистическое соревнование, проникнутое патриотической заботой советского народа о благе и процветании Родины, уже принесло и каждодневно приносит новые и новые победы в деле восстановления и развития народного хозяйства. О двух наиболее знаменательных победах в этой области сообщил, к великой радости и гордости советского народа, товарищ Молотов в своем докладе о 30-летии Октября: выпуск продукции нашей промышленности в октябре 1947 года уже достиг довоенного уровня; несмотря на то, что в результате войны и оккупации размеры посевных площадей и техническое оснащение сельского хозяйства пока еще меньше довоенных, наше государство получит в этом году хлеба примерно столько же, сколько в лучшие довоенные годы.

О чем говорят эти факты? Во-первых, о том, что советский строй обеспечивает полную возможность непрерывного поступательного развития производительных сил страны. Во-вторых, о том, что все повышающийся идейный уровень и социалистическая сознательность советских людей, нашедшие свое выражение *в нынешнем под'еме советского патриотизма*, ускоряют разрешение задач, стоящих перед нашей Родиной.

Вся страна радовалась по поводу того, что наш героический Ленинград — город, который народ любовно называет колыбелью Октябрьской революции,— идет и на этот раз в первых рядах, что ленинградская промышленность уже в октябре перевыполнила план второго года пятилетки.

Вся страна радуется замечательным успехам, одержанным трудящимися нашей славной столицы — Москвы и Московской области в ознаменование 30-й годовщины Октября. Об этих успехах говорится в приветствии товарищу Сталину, единодушно принятом на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1947 года. «Мы рады сообщить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович,—пишут москвичи великому вождю партии и народа,—что в результате широко развернувшегося социалистического соревнования в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции промышленность Москвы и Московской области выполнила программу 11 месяцев, а 1.200 предприятий досрочно, к 7 ноября, выполнили годовой план». В настоящее время на предприятиях Москвы и Московской области с новой силой развертывается социалистическое соревнование, принимаются новые, еще более высокие обязательства в борьбе за выполнение и перевыполнение плана послевоенной сталинской пятилетки. Москвичи, как и ленинградцы, идут в авангарде пятилетки, показывают пример большевистской борьбы за ее успешное досрочное осуществление.

Сейчас задача всех партийных организаций состоит в том, чтобы еще сильнее раздуть пламя всенародного социалистического соревнования, еще полнее развернуть патриотическую инициативу советских людей, еще лучше выявлять и ставить на службу пятилетке новые и новые внутренние резервы, которыми располагает наше плановое социалистическое народное хозяйство.

Тов. Молотов отметил в своем докладе, что в Москве, в Ленинграде, в Донбассе, по всей стране успешно развивается движение, заключающееся в том, что отдельные рабочие берут личные обязательства по досрочному выполнению годовых планов и пятилетних заданий в целом. Это — новое явление в нашей советской жизни, в довоенное время этого не было. Оно свидетельствует о росте социалистической сознательности рабочих и работниц и является одним из важных рычагов под'ема производительности труда. А производительность труда — это, как указывал Ленин, «в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя». Передовики в борьбе за повышение производительности труда есть поэтому передовики в борьбе за торжество нового, самого высокого и совершенного общественного строя — за победу коммунизма!

Нужно шире, сильнее развернуть зародившееся в Москве, Ленинграде, Донбассе новое движение передовых борцов за коммунизм, добиться, чтобы каждый рабочий, каждая работница стремились досрочно выполнить годовые планы и пятилетку в целом, отдавали этой высокой цели все свои силы, опыт, способности.

Тов. Молотов, сообщив, что мы уже сейчас добываем каменного угля больше, чем до войны, указал на необходимость подтянуть восстановление металлургии и поднять добычу нефти. Родина ждет новых успехов от наших строителей, металлургов и нефтяников. Родина ждет новых успехов от работников всех отраслей промышленности, в том числе тех отраслей, которые производят товары широкого потребления и пищевые продукты. Родина ждет новых успехов от наших колхозников и колхозниц, от всех работников сельского хозяйства в борьбе за досрочное завершение плана хлебопоставок, за обеспечение еще более высокого урожая будущего года.

Все об'ективные возможности для успешного разрешения этих насущных хозяйственно-политических задач — налицо. Это — великие преимущества советского, социалистического строя. Это — неустанная забота партии и советского правительства о внедрении новой техники во всех отраслях промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Это—великий патриотический под'ем советского народа, мудрое руководство партии Ленина — Сталина.

Чтобы об'ективные возможности успешнее претворить в действительность, необходимо неустанно усиливать работу по идейно-политическому воспитанию советских людей в духе пламенного советского патриотизма, в духе сознательного, подлинно социалистического отношения к труду. Эта задача должна быть в центре внимания каждой партийной организации. Она является главной и решающей. Чем энергичнее и вдумчивее будут партийные организации вести работу в этой области, тем быстрее мы преодолеем трудности, порожденные войной, тем быстрее двинется вперед дело развития народного хозяйства, дело строительства коммунизма.

Празднование 30-летия Октября вызвало по всей стране новый политический под'ем. Сейчас нужно еще энергичнее, еще самоотверженнее браться за работу с тем, чтобы все народное хозяйство в целом и каждое предприятие—большое и малое—достойно завершили план второго года пятилетки и тем самым заложили прочную основу для еще более высоких темпов в третьем году пятилетки.

Великий Сталин воодушевляет самоотверженный труд нашего народа, направляет его усилия, его патриотическую инициативу, показывает ему перспективы развития, ведет от победы к победе по славному пути коммунизма.

Вся страна торжественно и радостно праздновала 30-ю годовщину Великого Октября

★

Праздничный Ленинград

ЛЕНИНГРАД, 8. (Корр. «Правды»). В канун всенародного праздника трудящиеся города Ленина с воодушевлением слушали доклад товарища Молотова о 30-летии Великой Октябрьской революции. С гордостью узнали они о той высокой оценке, которую дал товарищ Молотов в своем докладе их самоотверженному, доблестному труду на благо социалистической Родины. В эти радостные праздничные дни слова товарища Молотова на устах у всех ленинградцев.

Рабочие, работницы, служащие Ленинграда, его трудовая интеллигенция вышли вчера на демонстрацию, неся на своих знаменах и плакатах боевые рапорты о достигнутых победах в борьбе за пятилетку. Коллектив каждого завода, каждой фабрики заявлял о своей готовности работать еще лучше, еще производительнее, отдать все силы на досрочное осуществление великих сталинских предначертаний.

— Под знаменем Ленина, под водительством Сталина, вперед, к победе коммунизма!

Этот призыв тысячекратно начертан на праздничных лозунгах города-героя.

Исторический доклад товарища Молотова горячо обсуждается трудящимися Ленинграда.

Свою готовность быть и впредь в первых рядах строителей коммунизма ленинградцы подтверждают делами. Всенародный праздник они отметили новыми производственными успехами. На гидроэлектростанции Энсо вступила в строй четвертая мощная турбина. С пуском ее закончено восстановление мощных гидроэлектростанций, расположенных на реке Вуоксе на Карельском перешейке. На фабрике «Скороход» пущен новый цех, рассчитанный на выпуск 1.000 пар обуви в день. Ленинградские железнодорожники к 30-й годовщине Октября закончили электрификацию линии Лигово—Красное Село.

На улицах празднично украшенного города царит оживление. Ленинградцы любуются вошедшими в реку Неву могучими кораблями Краснознаменного Балтийского флота.

—o—

К новому расцвету советской отчизны

ФРУНЗЕ, 8. (Корр. «Правды»). Торжественно нарядна просторная асфальтовая площадь перед Домом правительства. На центральной трибуне — члены Совета министров и ЦК КП(б) Киргизии, генералы, руководители городских и областных партийных и советских организаций.

Начинается парад войск Фрунзенского гарнизона. Войсковые части проходят торжественным маршем мимо трибун. Вслед за ними идут осоавиахимовские подразделения — стрелки, радисты, члены автомотоклуба, санитары.

На площадь вливаются мощные колонны демонстрантов. Шествие открывает Свердловский район, промышленные предприятия которого еще 16 октября завершили годовой план. На передвижных стендах — образцы продукции заводов и фабрик, на транспарантах — рапорты о досрочном выполнении программы второго года новой сталинской пятилетки.

Большевистская политика индустриализации, о которой говорил в своем докладе товарищ Молотов, коренным образом изменила облик Киргизии, и это с убедительной силой было продемонстрировано в праздничном шествии трудящихся. Уголь и цветные металлы, станки и сельскохозяйственные машины, сукна, шелк и сотни наименований других изделий производятся ныне в Киргизии.

Вместе с рабочими промышленных предприятий демонстрировали свои успехи ученые филиала Академии наук СССР, писатели, коллективы высших учебных заведений — медицинского, педагогического, сельскохозяйственного институтов, многочисленных техникумов, училищ, оперного и драматических театров, филармонии, работники кино.

Около трех часов длилась демонстрация. 70 тысяч человек прошли мимо трибун.

★ ★ ★

Все дороги ведут к коммунизму

БАКУ, 8. (Корр. «Правды»). На проспекте имени Сталина и прилегающих улицах выстроились вчера войска Бакинского гарнизона.

На центральной трибуне — секретарь Центрального и Бакинского комитетов КП(б) Азербайджана М. Д. Багиров, председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР М. Б. Касумов, председатель Совета Министров республики Т. И. Кулиев, руководители партийных и советских организаций республики и города.

Генерал-полковник И. М. Манагаров об'езжает войска, а затем поздравляет воинов Советской Армии и трудящихся с великим праздником.

Парад войск открыли пехотинцы. Их сменили летчики, моряки. Промчались подразделения артиллерии, части противовоздушной обороны, с грохотом прошли танки.

Демонстрация трудящихся началась парадом 11.000 физкультурников. Затем идут колонны двух передовых нефтяных районов — Ленинского и Сталинского. Это старейшие районы Баку, хорошо известные в истории революционного движения нашей страны — Балаханы и Биби-Эйбат.

Участники демонстрации несут многочисленные портреты товарища Сталина, алые полотнища, на которых начертаны слова сердечного привета и горячей благодарности любимому вождю.

Бакинцы вышли на демонстрацию под впечатлением доклада товарища Молотова. Они оживленно обсуждают основные положения доклада: об успешном ходе выполнения планов послевоенной сталинской пятилетки, о последовательной борьбе советского правительства за прочный мир, против поджигателей новой войны. Всеобщее воодушевление вызывает заключение товарища Молотова о том, что «мы живем в такой век, когда все дороги ведут к коммунизму».

Свыше 300 тысяч трудящихся Баку участвовали в демонстрации.

Величественные победы социализма

АЛМА-АТА, 8. (Корр. «Правды»). Из-за зубчатых вершин Ала-Тау поднялось солнце. День выдался наредкость теплый. К центральной площади устремляются колонны демонстрантов. На трибунах — секретари ЦК КП(б) Казахстана тт. Шаяхметов и Круглов, председатель Совета Министров республики тов. Ундасынов, председатель Президиума Верховного Совета Казахской ССР тов. Керимбаев и другие.

Состоялся парад. Затем площадь заполнили трудящиеся. Проходит коллектив завода имени Кирова. Рабочие и работницы рапортуют о выполнении годовой программы. В колоннах шагают сотни стахановцев, выполнивших по 3—5 и больше годовых норм. Вот идут слесари Акмал Ашарапов, Николай Афанасьев, Иван Давыденко, литейщик Макуп Досмагамбетов. Каждый из них выработал почти по 6 годовых норм.

Именно о таких славных советских патриотах говорил накануне в своем ярком докладе Вячеслав Михайлович Молотов: «Теперь широко распространилось новое движение, заключающееся в том, что отдельные рабочие *берут на себя личные обязательства* досрочного выполнения годовых планов и пятилетки в целом...».

Красочен и наряден поток демонстрантов. Плакаты и панно пестрят цифрами производственных побед трудящихся Казахстана. Выделяются плакаты:

«Трудящиеся столицы Казахстана дали продукции сверх десятимесячного плана на 34 миллиона рублей. Более 30 фабрик и заводов досрочно выполнили годовую программу».

«Колхозники и колхозницы необ'ятных степей Казахстана дали больше, чем в прошлом году, на 16,5 миллиона пудов хлеба, на 2 миллиона центнеров сахарной свеклы, на 2.800 тонн масла, на 528 тысяч пудов мяса».

Около 3 часов продолжалась демонстрация. Свыше 100 тысяч трудящихся приняли в ней участие.

Рабочие, колхозники, интеллигенция Казахстана с большим воодушевлением встретили доклад товарища Молотова о 30-летии Великой Октябрьской социалистической революции. Шахтеры Караганды, нефтяники Эмбы, горняки Лениногорска и Ачисая, хлеборобы колхозных и совхозных полей берут на себя новые, повышенные обязательства.

Многолюдные собрания сегодня состоялись на Алма-Атинском электротехническом заводе. Это предприятие — одно из передовых в столице Казахстана. Оно на 2.5 месяца *раньше срока выполнило годовую программу*.

— Замечательный доклад товарища Молотова,—сказал на собрании стахановец Меркарим Молдыбаев, — воодушевил нас на новые трудовые подвиги. За год и 10 месяцев я выполнил пятилетнее задание. Я обязуюсь до конца года дать еще не менее одной годовой нормы.

Во главе колонн—победители соревнования

ЕРЕВАН, 8. (Корр. «Правды»). В канун праздника тысячи ереванцев на площадях и улицах, в клубах и красных уголках слушали по радио доклад товарища Молотова. Трудящиеся Армении с огромным удовлетворением восприняли заявление Вячеслава Михайловича о том, что социалистическая промышленность достигла довоенного уровня производства, а колхозы нынче дали государству примерно столько хлеба, сколько давали они в лучшие довоенные годы.

С *чувством великой гордости и радости* за исторические победы Родины, одержанные под водительством товарища Сталина, трудящиеся Еревана вышли на демонстрацию.

В праздничном параде огромная площадь Ленина. Ровными квадратами выстроились на ней и прилегающих улицах части Ереванского гарнизона. На трибунах — секретарь ЦК КП(б) Армении тов. Г. А. Арутинов, Председатель Совета Министров Армянской ССР тов. С. К. Карапетян, Председатель Президиума Верховного Совета республики тов. М. П. Папян и другие.

Принимающий парад Герой Советского Союза генерал-полковник тов. Крейзер об'езжает войска и приветствует их.

Парад открывает сводный офицерский батальон. Дружными аплодисментами встречают собравшиеся появление на площади славных советских пехотинцев.

На площадь вступают мотомеханизированные части. Мимо трибун идут противотанковые орудия, минометы, гаубицы, зенитная артиллерия. Лихо проносятся мотоциклисты-разведчики. Могучие танки и самоходные орудия замыкают внушительный марш войск Ереванского гарнизона.

У монументального памятника Ленину вырастает лес алых стягов. Это трудящиеся Сталинского и Спандарянского районов двумя колоннами открывают праздничное шествие горожан. Колонны возглавляют коллективы — победители в соревновании в честь 30-й годовщины Октября. 95 фабрик и заводов столицы республики вышли на демонстрацию с рапортами о завершении годового плана.

В рядах демонстрантов прошло свыше 8.000 армян, прибывших в Советскую Армению из Франции, Египта, Сирии, Ливана и других стран. Проходя мимо трибун, переселенцы выражают в своих приветствиях глубокую благодарность товарищу Сталину, отеческой заботой которого зарубежные армяне навсегда избавились от бесправной скитальческой жизни на чужбине.

150 тысяч человек прошли через площадь Ленина.

★

Под знаменем партии Ленина—[illegible]

ТАЛЛИН, 8. (Ко[illegible]). Магистраль Нарва—Манте—[illegible]ках от моря до холмов Вышгородско[illegible].

Тысячи зрителей, расположившись в ожидании парада на холмах крепости, развернули еще пахнущие краской газетные листы. Доклад товарища Молотова на торжественном заседании Московского Совета приковал всеобщее внимание. «Довоенный уровень промышленности достигнут!», «Хлеба столько же, как в лучшие довоенные годы!», «Все дороги ведут к коммунизму!» — оживленные восклицания слышатся тут и там.

10 часов утра — начало парада. На правительственной трибуне — секретарь ЦК КП(б) Эстонии тов. Каротамм, председатель Совета Министров тов. Веймер, председатель Президиума Верховного Совета республики тов. Пялль, офицеры армии и флота, ученые, писатели, деятели культуры Эстонской ССР. Генерал-полковник тов. Попов поздравляет собравшихся с великим праздником.

Торжественным маршем проходят моряки Балтики, артиллерия, танки. Затем на асфальт площади вливается демонстрация. Весь Таллин сегодня на улице. Идут рабочие, служащие, учащиеся. Над макетами станков, машин, товаров, производство которых освоено в этом году, выделяются цифры рапортов о выполнении годовых и месячных планов. Октябрьский план промышленность Таллина выполнила на 135 процентов. 2.187 восстановленных после войны предприятий Эстонии дали за десять месяцев этого года продукции на 13,2 процента больше, чем за весь 1946 год. Так шагает вперед Советская Эстония!

Всюду слышатся приветственные возгласы:

— Великому Сталину слава!

Более 100 тысяч людей демонстрировали вчера в эстонской столице.

—o—

В степях Ставрополья

СТАВРОПОЛЬ, 8. (Корр. «Правды»). Новый клуб колхоза «Красный просвещенец» оказался переполненным: на торжественный вечер, посвященный тридцатилетию Октября, собралось больше 500 человек. Здесь и старые хлеборобы, изведавшие былую крестьянскую нужду, и молодые бригадиры, трактористы, звеньевые, комбайнеры — новое поколение советского крестьянства, воспитанное колхозным строем.

Председатель артели тов. Лобода иллюстрировал свой доклад о великом и победоносном пути советского народа примерами из жизни родного колхоза.

— Новый наш клуб, электростанция наша новая, наш радиотрансляционный узел, наше звуковое кино — разве что-либо подобное можно было бы себе представить здесь, в степи, 30 лет назад? Да разве только в сказке!

Москва в это время транслировала доклад товарища Молотова, и в каждом участнике торжественного вечера волнующее чувство советской гордости вызывали замечательные слова, облетевшие всю страну: «Социализм глубоко вошел во всю нашу жизнь. В условиях советской власти уже выросло новое поколение, которое начинает расправлять свои орлиные крылья... Теперь советские люди не те, какими они были 30 лет назад».

До глубокой ночи продолжалось в деревне торжество.

—o—

НЕСОКРУШИМАЯ МОЩЬ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

ЛЬВОВ, 8. (Корр. «Правды»). Вчера здесь состоялся парад войск Прикарпатского военного округа. Мимо трибун прошли славные советские воины, стоящие на страже Родины.

После парада началась многотысячная демонстрация.

Трудящиеся Львова с особенной гордостью подчеркивают сказанные товарищем Молотовым слова о величии Советского Союза, о том, что советское государство оказалось крепким и несокрушимым. Они готовы отдать все свои силы делу дальнейшего процветания и укрепления могущества нашей Родины, идущей по пути к коммунизму.

Успехи работников химической промышленности

Коллективы предприятий Министерства химической промышленности СССР встретили годовщину Октября новыми успехами. План выработки валовой *продукции* в октябре перевыполнен на 17 процентов, план 11 месяцев завершен 22 октября.

ВЫПОЛНЕН ПЛАН РЕЧНЫХ ПЕРЕВОЗОК

Третьего ноября Министерство речного флота СССР досрочно выполнило навигационный план перевозок грузов. Перевыполнен план перевозок нефти, нефтепродуктов, хлеба, леса, дров, цемента, руды, торфа и сланцев.

По сравнению с прошлым годом перевозки увеличены на 18,9 процента.

ДОСТИЖЕНИЯ ПОЛИГРАФИСТОВ

Промышленные предприятия ОГИЗ'а при Совете Министров СССР (типографии, шрифтолитейные и красочные заводы) 3 ноября досрочно выполнили годовой план 1947 года, превысив уровень производства 1940 года.

Передача приветственных адресов и подарков иностранных демократических организаций на имя тов. И. В. Сталина и тов. Н. М. Шверника

8 ноября Заместитель Председателя Совета *Министров СССР А. Н. Косыгин* и Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин приняли в Кремле делегации общественных организаций, прибывшие в Москву на празднества по случаю 30-летия Великой Октябрьской социалистической революции,—югославскую, возглавляемую г-ном Джуро Пуцар, польскую, возглавляемую вице-маршалом Польского сейма г-ном В. Барциковским, чехословацкую во главе с председателем Общества культурной связи с СССР проф. Зденеком Неедлы, болгарскую во главе с Министром внутренних дел г-ном А. Юговым, финляндскую во главе с председателем Общества «Финляндия — СССР» г-жей Сюльви-Кюликки *Кильпи, румынскую женскую* делегацию во главе с г-жей Е. Джоржеску и норвежскую, возглавляемую членом правления «Норвежско-Советского общества», председателем союза рабочих цементной промышленности г-ном Андриаш Севик.

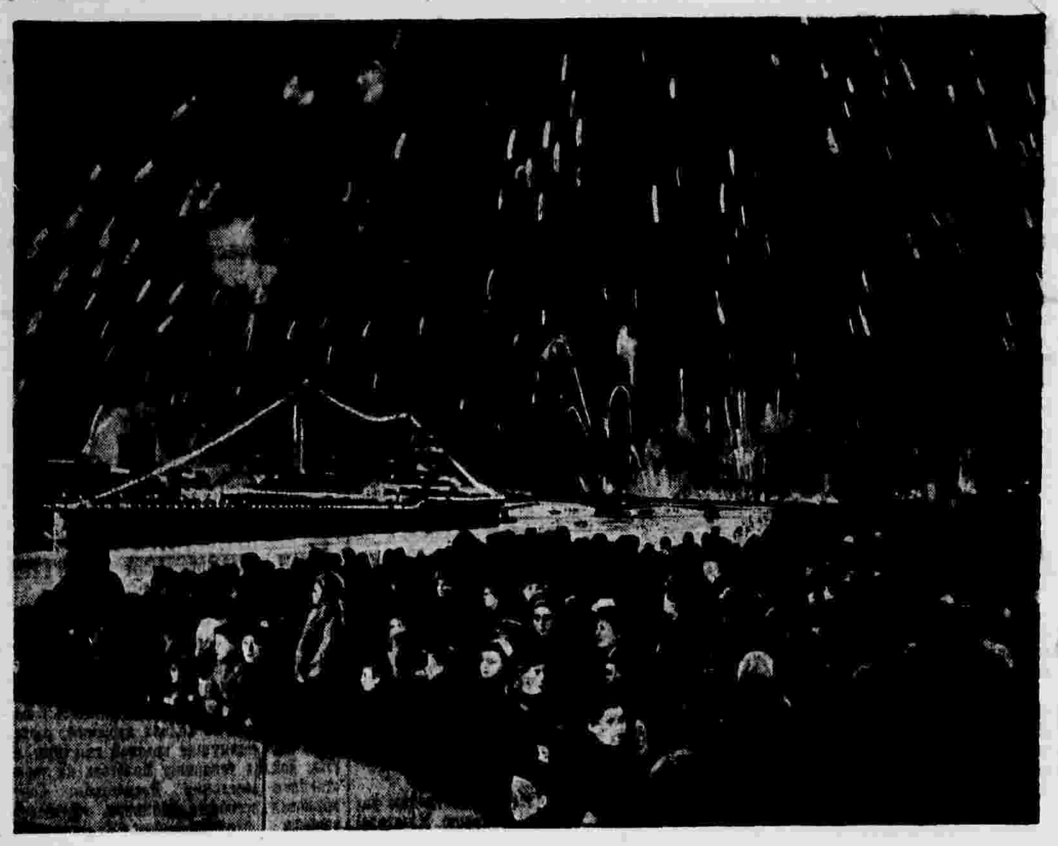
Делегации вручили А. Н. Косыгину приветственные адреса и подарки, с которыми в связи с 30-летием Великой Октябрьской социалистической революции обратились к Председателю Совета Министров СССР Генералиссимусу И. В. Сталину трудящиеся Югославии, Польши, Чехословакии, Болгарии, Финляндии, Румынии. В отдельных странах составление приветственных адресов И. В. Сталину приняло характер массового народного движения. В частности, под приветственным адресом, поступившим из Болгарии, содержатся 1.600.000 подписей, которые заняли сорок больших томов.

Тов. А. Ф. Горкину вручены делегациями Норвегии и Польши приветственный адрес и подарки для Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Н. М. Шверника.

Представители делегаций выступили с речами, в которых выражали глубокую признательность советскому народу, отстаивающему интересы всеобщего мира и борющемуся за дело подлинной демократии, и отмечали ту огромную любовь и уважение, какими окружено имя великого вождя народов СССР И. В. Сталина в демократических странах.

А. Н. Косыгин и А. Ф. Горкин в ответных речах выразили делегациям благодарность за переданные адреса и подарки.

На приеме присутствовали Председатель ВЦСПС В. В. Кузнецов, Председатель Славянского комитета СССР А. С. Гундоров, Председатель правления ВОКС В. С. Кеменов, Председатель Антифашистского комитета советских женщин Н. В. Попова, член президиума Антифашистского комитета советской молодежи Н. А. Михайлов и представители советской печати. (ТАСС).



Ленинград, 7 ноября 1947 года. Салют на Неве в ознаменование всенародного праздника — 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.
Фото А. Устинова.

Празднование 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции за рубежом

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 7 ноября. (ТАСС). 6 ноября по инициативе французской компартии на зимнем велодроме по случаю 30-летней годовщины Октябрьской революции состоялся массовый митинг. Выступивший на митинге Дюкло отметил, что Советский Союз стал более сильным, чем когда бы то ни было, и демонстрирует всему миру превосходство социалистической системы.

«Накануне 30-летия социалистической революции, открывшей новую эру в истории человечества,— продолжал Дюкло,— мы клянемся не допустить, чтобы Франция подпала под господство властителей доллара. Следуя по пути людей, которые 30 лет назад повели русский народ к победе, мы в соответствии с условиями, свойственными нашей стране, и с нынешней обстановкой не можем позволить, чтобы Францию повели назад к мракобесию и постыдному угнетению. Нет, нет, этого не будет! Франция пойдет вперед, и мы хотим, чтобы она протянула руку своему великому советскому брату и вместе с ним добивалась бы свободы и братства народов и человеческого прогресса».

В своем выступлении на митинге в честь 30-летия Октябрьской социалистической революции Марсель Кашен особо остановился на мирном характере социалистического режима. «СССР,— сказал он,— является прежде всего режимом мира. Советский Союз, наделенный природой всеми необходимыми богатствами, совершенно не нуждается в том, чтобы выходить за свои границы для завоевания колоний или новых земель в целях расширения своего жизненного пространства».

НОРВЕГИЯ

ОСЛО, 8 ноября. (ТАСС). 6 ноября в Осло состоялось торжественное собрание норвежско-советского общества, посвященное празднованию 30-летия Великой Октябрьской социалистической революции. На собрании присутствовали видные общественные и культурные деятели страны, члены дипломатического корпуса. Депутат стортинга Ханстеен приветствовала собравшихся и поздравила их с праздником 30-летия Октября. С большой речью выступил министр просвещения Норвегии Фостерволль. Министр подчеркнул заслуги советского народа в деле разгрома германского фашизма и указал, что первым освобожденным норвежским городом был освобожденный Советской Армией город Киркенес. Фостерволль высоко оценил достижения советской культуры. В заключение он пожелал советскому народу от имени всех его друзей в Норвегии процветания и прогресса.

Секретарь общества Хильт передал советскому послу в Норвегии Афанасьеву картину художника Экеланда, преподносимую Генералиссимусу Сталину от норвежского народа.

ЮГОСЛАВИЯ

БЕЛГРАД, 7 ноября. (ТАСС). Народы Югославии с большой торжественностью празднуют 30-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Белград иллюминирован. Улицы, площади столицы Югославии украшены советскими и югославскими флагами, портретами Ленина и Сталина. Во всех городах республики состоялись грандиозные факельные шествия. В Белграде 6 ноября 16 тысяч физкультурников с факелами прошли через город. Молодежь пела советские песни и песни новой Югославии.

6 ноября в народном театре состоялось торжественное заседание в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. На заседании присутствовали: члены правительства Югославии во главе с маршалом Тито, члены президиума и депутаты Народной скупщины, государственные, общественные, культурные и военные деятели.

Югославские газеты посвятили празднику Великой Октябрьской социалистической революции специальные номера.

ИРАН

ТЕГЕРАН, 8 ноября. (ТАСС). Иранская печать всех направлений отмечает в передовицах и статьях 30-летие Великой Октябрьской социалистической революции.

Газета «Кейхан» вспоминает «роль и значение Октябрьской революции для укрепления независимости народов и ослабления империализма» и поздравляет с годовщиной «всех свободолюбивых людей мира и в особенности советские народы».

Газеты «Неджате Иран», «Азадеган» и «Разм» вышли с портретами В. И. Ленина и И. В. Сталина на первых полосах и опубликовали ряд статей и материалов, посвященных великой роли и международному значению Октябрьской революции, побед и достижений СССР.

Газета «Разм» в своей передовой статье подчеркивает, что в результате Октябрьской революции Иран, во-первых, был спасен от гнета царского правительства; во-вторых, был спасен от англо-иранского договора 1919 г. и открытой английской интервенции; в-третьих, все успехи Ирана за 30 лет были обусловлены тем, что СССР желал прогресса Ирану, и, в-четвертых, Советский Союз спас Иран от германского фашизма.

БОЛГАРИЯ

СОФИЯ, 8 ноября. (ТАСС). 6 ноября в народном театре столицы состоялось торжественное заседание, посвященное 30-й годовщине Октябрьской революции. На заседании присутствовали временный президент Болгарской народной республики Василь Коларов, заместитель председателя совета министров Трайчо Костов, посланник Советского Союза в Болгарии С. П. Кирсанов, главный секретарь национального комитета Отечественного фронта Цола Драгойчева, министры, общественные деятели, работники науки и искусства, трудящиеся городов и сел.

На заседании с большим докладом выступил секретарь Центрального комитета Болгарской рабочей партии коммунистов Вылко Червенков.

АЛБАНИЯ

ТИРАНА, 8 ноября. (ТАСС). В связи с 30-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции в столице Албании состоялись большая демонстрация и митинг. Демонстранты несли портреты великого Ленина, Генералиссимуса Сталина, маршала Тито и генерал-полковника Энвер Ходжа.

После митинга демонстранты прошли по главным улицам города. Вечером в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции был устроен фестиваль, на котором выступали хоры и оркестры армии и радио Тираны.

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 8 ноября. (ТАСС). Как сообщает лондонское радио, вчера в Лондоне, в районе Холборн, в одной из приходских церквей состоялось торжественное благодарственное богослужение по случаю 30-й годовщины со дня основания Советского Союза. На службе присутствовали посол СССР Зарубин, мэр лондонского района Холборн, представители Общества англо-советской дружбы и много членов Британо-Советского общества. После выступления настоятеля церкви, который отметил «великие достижения советского государства» и «славное участие советских народов в освобождении всего мира от опасности фашистского рабства», собравшиеся выслушали обращение епископа города Челмсфорд. В своем обращении он призвал британский народ тесно сотрудничать с великим Советским Союзом и просил британский народ «не забывать всего того, что Советский Союз сделал во время войны, а также не забывать о нашем нынешнем союзе с ним».

ИТАЛИЯ

ПАРИЖ, 8 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс из Рима, лидер итальянской социалистической партии Пьетро Ненни, выступая на митинге 7 ноября в Риме по случаю 30-й годовщины Октябрьской революции, заявил: «Все те, кто в Европе и Америке разжигают слухи о третьей мировой войне, являются людьми, которые находятся в антифашистском или антинацистском лагере только случайно или же, будучи побежденными во второй войне, рассчитывают на реванш». Он добавил: «Мы, социалисты, считаем, что этот план обречен на провал по двум причинам: во-первых, в связи с политикой мира, которую проводит Советский Союз, а затем в связи с той борьбой, которую народы развернут против партии войны». Далее Ненни осудил политику правительства христианской демократии, которая направлена на «включение Италии в западный блок, для которого наша страна явилась бы только полем сражения».

Лидер коммунистической партии Пальмиро Тольятти, который также выступал на этом митинге, изложил историю возникновения Советского Союза и охарактеризовал значение Октябрьской революции.

Приемы в советских посольствах и миссиях в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции

ЮГОСЛАВИЯ

БЕЛГРАД, 8 ноября. (ТАСС). Вчера посол СССР в Белграде Лаврентьев устроил прием в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. На приеме присутствовали маршал Тито, доктор Рибар, члены совета министров и президиума Народной скупщины, дипломатический корпус, члены правительств народных республик Югославии, представители общественных организаций, а также деятели науки, культуры, искусства.

США

ВАШИНГТОН, 8 ноября. (ТАСС). Вчера в советском посольстве в Вашингтоне был устроен прием по случаю празднования 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Гостей принимал заместитель министра иностранных дел Советского Союза А. Я. Вышинский. На приеме присутствовали послы, посланники и другие дипломатические и военные представители Англии, Франции, Австралии, Китая, Эфиопии, Югославии, Болгарии, Финляндии, Польши, Чехословакии, Индии, Сиама, Сирии, Канады, Дании, Бельгии и Италии. Государственный департамент США представляли — заместитель государственного секретаря Ловетт, помощник государственного секретаря Торп, заведующий протокольной частью Вудворд, советник государственного департамента Болен и помощник государственного секретаря по связи с печатью Макдермотт. Кроме того, с американской стороны присутствовали члены Верховного суда Ратледж, Джексон и Франкфуртер, помощник министра внутренних дел Чапмен, главный врач управления здравоохранения Паррен, а также бывший посол США в Советском Союзе Дэвис, представители ЮНРРА, писатель Казакевич, представитель профсоюза моряков (КИП) Смит и председатель Международного банка Макклой.

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 7 ноября. (ТАСС). В советском посольстве в Лондоне вчера состоялся прием по случаю 30-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

На приеме присутствовали члены английского правительства: Бевин, Криппс, Моррисон, Вильсон, Эньюрин Бивен, Шинуэлл, лорд Пакенхэм, Маркуэнд, Силкин, члены обеих палат парламента, представители профсоюзных, партийных, кооперативных и других общественных организаций, дипломатический корпус, деятели науки, искусства и культуры и т. д.

Всего на приеме присутствовало около 1.000 гостей.

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 8 ноября. (ТАСС). Вчера в посольстве СССР во Франции в честь 30-летия Великой Октябрьской социалистической революции был устроен большой прием. Среди гостей находились: председатель совета министров Франции Рамадье, министр иностранных дел Жорж Бидо, министры Даниель Мейер и Летурно, депутаты парламента. На приеме присутствовали также члены дипломатического корпуса, общественные деятели и представители мира наук и искусств.

Телеграмма Президента Итальянской республики

Господину Николаю ШВЕРНИКУ, Председателю Президиума Верховного Совета

Москва

В тридцатую годовщину исторической Октябрьской революции прошу Вас соблаговолить принять искреннее выражение моего горячего пожелания процветания народа СССР и Вашего личного счастья.

ЭНРИКО ДЕ НИКОЛА.

Телеграмма Председателя Президиума Народной Скупщины Федеративной Народной Республики Югославии

Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Швернику

Москва

Президиум Народной Скупщины ФНР Югославии присоединяется к празднованию 30-летия могучего Советского Союза.

Победа Октябрьской революции оказала помощь нашей стране в борьбе за независимую демократическую федеративную республику. Наши народы с огромной радостью готовятся отметить эту великую годовщину и еще раз выразить свою благодарность Советскому Союзу, спасшему их от фашистского варварства.

Глубоко уверены, что в лице Советского Союза мы имеем вечного защитника своей национальной суверенности.

От имени президиума Народной Скупщины ФНРЮ и от своего имени поздравляю Великую братскую социалистическую державу, прочный фактор мира и несокрушимую твердыню демократии, достижения которой открыли новую эпоху в истории человечества.

Приветствуем Вас по случаю великого праздника Свободы и выражаем Советскому Союзу свои самые искренние пожелания процветания на благо и прогресс всего человечества.

Пусть живут и развиваются советские народы, об'единенные в своем счастливом Социалистическом государстве, и их славная героическая Советская Армия во главе с великим Генералиссимусом Сталиным.

Д-р ИВАН РИБАР.

Его превосходительству Николаю ШВЕРНИКУ, Председателю Президиума Верховного Совета СССР

Москва

Посылая Вам и в Вашем лице всему советскому народу пламенные поздравления и наилучшие пожелания по случаю 30-й годовщины Великой Октябрьской Революции, желаю заверить Вас, что освобожденный благодаря героической Красной Армии болгарский народ, сплоченный для защиты своей национальной независимости и государственного суверенитета и воодушевленный идеями мира, социального прогресса, славянской солидарности и международного сотрудничества, навсегда связал свою судьбу с судьбой Великого Советского Союза — могучего оплота мира и демократии во всем мире.

ВАСИЛЬ КОЛАРОВ.
Временный Президент
Народной Республики Болгарии.

Телеграмма короля Румынии

Его превосходительству Николаю Михайловичу ШВЕРНИКУ, Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Москва

По случаю 30-й годовщины Великой Октябрьской революции прошу Ваше превосходительство принять мои горячие поздравления и самые искренние пожелания счастья Вашему превосходительству, Генералиссимусу Сталину и народу Союза Советских Социалистических Республик.

МИХАЙ I.

Господину Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик Николаю Михайловичу ШВЕРНИКУ

Москва

Ко дню торжественного празднования 30-летия Великой Октябрьской революции, благодаря которой осуществились вековые надежды финского народа на полную самостоятельность, прошу Вас, господин Председатель Президиума Верховного Совета, принять от имени Финляндии и лично от меня искренние поздравления вместе с горячими пожеланиями счастья и всестороннего процветания народов великого Советского Союза.

Президент Финляндской Республики
И. К. ПААСИКИВИ.

Его превосходительству господину ШВЕРНИКУ, Председателю Президиума Верховного Совета СССР

Москва

По случаю 30-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической Революции я прошу Ваше Превосходительство принять мои искренние поздравления и мои самые лучшие пожелания дальнейшего процветания народов Союза Советских Социалистических Республик так же как и Вашего личного счастья.

ФРЕДЕРИК, король Дании.

Телеграмма принца-регента Бельгии

Его превосходительству Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Москва

В 30-ю годовщину образования Советского государства я шлю Вашему Превосходительству свои поздравления и прошу благоволить передать советскому народу искренние пожелания счастья и процветания от народа Бельгии.

ШАРЛЬ.

Послание Премьер-Министра Индии Джавахар Лал Неру

Председателю Совета Министров СССР Генералиссимусу И. В. СТАЛИНУ

От имени правительства и народа Индии я шлю наши наилучшие пожелания правительству Вашего Превосходительства и советскому народу по случаю 30-й годовщины Октябрьской революции.

Господину Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик Генералиссимусу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Москва

Ко дню празднования народами Советского Союза 30-летия его существования, являющегося одновременно юбилеем Вашей творческой правительственной деятельности на благо блестящего развития, процветания и мирового могущества Вашей великой Родины, шлю от имени Финляндии, а также мои личные сердечные поздравления.

Признанное издавна Вами и Вашими сотрудниками по руководству Великой Октябрьской революцией право Финляндии на полную самостоятельность осуществилось и неоднократно подтверждалось Советским правительством. Свободная Финляндия глубоко сознает свою обязанность всячески содействовать созданию твердых основ добрососедского дружественного сотрудничества и взаимного доверия на благо нынешнего и будущих поколений.

Президент Финляндской Республики
И. К. ПААСИКИВИ.

Послание от Премьер-Министра Новой Зеландии г-на П. Фрезера

Председателю Совета Министров СССР Генералиссимусу И. В. СТАЛИНУ

По случаю 30-й годовщины основания Советского Государства выражаю Вам, членам Вашего Правительства и советскому народу наилучшие пожелания и поздравления правительства и народа Новой Зеландии. Горячо надеемся, что дружба наших народов, а также всех народов, которые так храбро боролись за общее дело, обеспечит создание без дальнейшей задержки всеобщего мира, который позволит восстановить процветание и изобилие во всем мире.

Телеграмма Премьер-Министра Люксембурга Генералиссимусу СТАЛИНУ

Москва

По случаю национального праздника Союза Советских Социалистических Республик, я прошу Вас, Ваше Превосходительство, принять самые горячие поздравления от люксембургского народа, который желает всего наилучшего для благосостояния и процветания советского народа.

ПЬЕР ДЮПОН,
Государственный Министр,
Премьер-Министр Правительства.

Генералиссимусу Иосифу СТАЛИНУ

Москва, Кремль

В день государственного праздника Союза Советских Социалистических Республик, в 30-ю годовщину Великой Октябрьской Социалистической революции, Польская Социалистическая Партия шлет от всего сердца пожелания дальнейших успехов в области социалистического строительства.

Пусть развивается и крепнет дружба советских народов и польского народа, укрепленная общей традицией революционных боев, сплоченная совместно пролитой кровью советского и польского солдата в войне за общее дело, сцементированная общей линией мира и прогрессивной политики в послевоенные годы, опирающейся на единство передовых общественных сил двух государств и стремящейся к единству действий этих сил в международном масштабе.

За Центральный Исполнительный Комитет
Польской Социалистической Партии
Председатель — Казимир РУСИНЕК,
Генеральный Секретарь Юзеф ЦИРАНКЕВИЧ.

Тов. СТАЛИНУ

Москва

Посылаем горячий привет Союзу Советских Социалистических Республик, празднующему 30-ю годовщину своего существования. Желаем, чтобы под Вашим мудрым и энергичным руководством окончательно зарубцевались раны, нанесенные войной, и свободные советские народы беспрепятственно пользовались плодами мирного процветания, чего они заслужили своим беспримерным самопожертвованием и героизмом в борьбе против фашистского варварства. Венгерские трудящиеся никогда не забудут, что славная Красная Армия под Вашим руководством сняла с их рук оковы немецко-фашистских бандитов. Мы навеки сохраним благодарность за то великодушие и понимание, которое проявил Советский Союз и Вы, тов. Сталин, по отношению к многострадальному венгерскому народу. Наша благодарность найдет свое выражение в упрочении венгерской народной демократии. Мы хотим всегда быть там, где надо бороться против империалистических стремлений к мировому господству, которые угрожают самостоятельности и свободе народов. Мы всячески будем способствовать тому, чтобы чувство горячей дружбы нашего народа к советским народам стало более глубоким и сердечным.

Генеральный Секретарь Венгерской
Коммунистической Партии
РАКОШИ МАТИАС.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ

50.000 парижан, собравшиеся по призыву Французской коммунистической партии на торжественное собрание на зимнем велодроме 6 ноября 1947 г., выражая чувства признательности и любви французского народа, посылают Вам, а также Коммунистической партии большевиков СССР и советскому народу братский и горячий привет по случаю 30-й годовщины Великой социалистической революции.

Парижский народ, верный славным традициям Коммуны, воздает должное героизму армии и советского народа, которые, приняв на себя под Вашим выдающимся руководством основную тяжесть в деле разгрома гитлеровского фашизма, позволили французам освободиться от нацистского гнета.

Парижский народ выражает свою признательность Советскому Союзу и Вам, любимому вождю великого союзника Франции, который держит высоко и твердо знамя демократических сил, полных решимости нанести поражение планам империалистов— поджигателей войны, направленным на порабощение народов.

Парижский народ приветствует в лице Союза Советских Социалистических Республик прочную гарантию длительного демократического мира, к которому стремятся и за который борются народы всего мира.

Собрание посылает Вам свой сердечный привет, дорогой товарищ Сталин, и присоединяется к возгласам:

Да здравствует Союз Советских Социалистических Республик, оплот мира, независимости и суверенитета наций!

Да здравствует Коммунистическая партия большевиков Ленина — Сталина!

Да здравствует нерушимая дружба французского народа и народов Советского Союза!

По поручению президиума собрания —
Жак Дюкло, Андре Марти, Марсель Кашен, Бенуа Фрашон, Гастон Монмуссо, Франсуа Бийу, Артур Раметт, Шарль Тийон, Раймонд Гийо, Этьен Фажон, Леон Мовэ, Вальдек Роше, Виктор Мишо.

Речь настоятеля Кентерберийского собора по случаю 30-й годовщины Октябрьской революции

СИДНЕЙ, 8 ноября. (ТАСС). Австралийско-русское общество в Сиднее получило речь настоятеля Кентерберийского собора Хьюлетта Джонсона, произнесенную им в связи с годовщиной Октябрьской революции и специально записанную для Австралии.

7 ноября эта речь передавалась по австралийскому радио. В своей речи настоятель Кентерберийского собора заявил:

«Россия не хочет воевать, она желает иметь дружественные отношения с Западом. Россия хорошо сознает, как заявил мне сам Сталин, трудности, связанные с мирным решением проблем мирного времени. Однако Россия желает, — добавил он, — чтобы были найдены мирные решения, и они могут быть найдены. Россия сделала большой позитивный вклад, и мы приветствуем её за это сегодня».

Прием в советском посольстве в Улан-Баторе

УЛАН-БАТОР, 8 ноября. (ТАСС). Вчера посланник СССР в Монгольской Народной Республике т. Важнов устроил в Улан-Баторе прием в честь тридцатой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. На приеме присутствовали премьер-министр МНР маршал Чойбалсан, председатель президиума Малого хурала Бума-Ценде, генеральный секретарь ЦК монгольской народно-революционной партии Цеденбал, члены правительства республики, генералы монгольской армии, виднейшие политические и общественные деятели.

Избрание товарища И. В. Сталина почетным гражданином Будапешта

БУДАПЕШТ, 8 ноября. (ТАСС). Вчера состоялось торжественное заседание будапештского муниципалитета. На заседании присутствовали *президент республики* Тильди Золтан, председатель парламента Надь Имре, премьер-министр Диньеш Лайош, члены правительства, а также генерал-майор Замерцев и другие.

Зал заседаний муниципалитета и фасад здания городского управления были украшены венгерскими и советскими государственными флагами.

Открывая торжественное заседание, председатель муниципального совета Сакашич Арпад под бурные аплодисменты собравшихся заявил, что муниципальный совет от имени населения венгерской столицы предлагает избрать почетным гражданином города Генералиссимуса Сталина.

— Мы хотим,— сказал он,— избрать почетным гражданином нашего города великого деятеля, который сочетает в себе лучшие качества советского народа и который значением своим выходит за пределы своей страны, ибо народы всего мира видят в нем победителя фашизма и самого верного защитника мира, свободы и независимости народов.

Великая Отечественная война *советского* народа, — сказал далее Сакашич, — была борьбой за свободу. Эта борьба за свободу под руководством Сталина принесла освобождение и другим народам, даже таким народам, которые из-за предательства и *трусости своих правительств стали слугами* фашизма.

Советская Армия пришла сюда не как завоеватель. Советский Союз протянул нам руку дружеской помощи. Трудящиеся Будапешта будут вечно благодарны Генералиссимусу Сталину и просят его стать гражданином нашего города.

После этого бургомистр Будапешта Богнар Йожеф огласил проект постановления муниципального совета об избрании И. В. Сталина почетным гражданином венгерской столицы в знак уважения и благодарности *венгерского народа великому вождю Советского* Союза.

Представители всех партий в своих выступлениях единодушно поддержали внесенное предложение.

— В лице Сталина,—сказал от имени партии мелких сельских хозяев Ортутаи Дьюла,—мы видим самого верного защитника мира. Наш народ, который защищает мир, демонстрирует свою верность мирным планам Генералиссимуса Сталина.

Бурными, долго не смолкавшими аплодисментами члены муниципального совета *приняли постановление об избрании* И. В. Сталина почетным гражданином города Будапешта.

Отклики иностранной печати на доклад В. М. Молотова

США

НЬЮ-ЙОРК, 8 ноября. (ТАСС). Газета «ПМ» в передовой статье приветствует заверение В. М. Молотова в том, что Советский Союз хочет мира с Соединенными Штатами. Газета пишет:

«Речь Молотова,... повидимому, отражает не только уверенность в советской системе, но и желание жить в мире с Соединенными Штатами. Молотов повторяет то, что Сталин сказал Стассену — что различные экономические системы могут жить совместно... В Соединенных Штатах слишком много уделяют внимания напряжению мускулов в военных целях и развитию нового вооружения и средств войны и слишком мало думают о том, как положить конец условиям, вызывающим страх перед трудностями, которые порождают войну... Возможно, в Соединенных Штатах меньше бы думали о средствах разрушения, если бы были более уверены в капиталистической системе...

В прошлом году мы наблюдали спекуляционный ажиотаж, который положил начало опасной инфляции, несмотря на предупреждения здравомыслящих людей после отмены контроля над ценами. Это отражает безумную безответственность, и именно это, а не коммунистическая пропаганда, представляет собой угрозу Америке».

«ПМ» продолжает:

«В наших взаимоотношениях с другими государствами мы, повидимому, не можем понять, что угрозу представляет не коммунизм, а нищета, плохое управление и эксплоатация. Мы, повидимому, не можем понять, что проблема установления прочного мира не решается «холодной» или «горячей» войной против России. Иллюстрацией к этому является речь Дьюи, произнесенная им 5 ноября. Трусливо и нечестно, когда Дьюи выступает за оказание помощи загранице и не думает о том, как разрешить вопрос с ценами в нашей стране. Самой опасной ложью является утверждение, как это сделал Дьюи, что всё то, что мы должны сделать для достижения стабильности в Китае, состоит в помощи неспособному антипатриотическому гоминдановскому правительству в его борьбе с коммунистами».

Газета «Нью-Йорк пост» считает наиболее важным в речи В. М. Молотова его заявление о возможности сотрудничества между Советским Союзом и капиталистическими странами.

Чехословакия

ПРАГА, 8 ноября. (ТАСС). Доклад В. М. Молотова вызвал огромный интерес чехословацкой общественности, как авторитетнейший документ, свидетельствующий о нерушимой силе Советского Союза в борьбе за демократию и мир во всем мире. Чехословацкие газеты публикуют подробное изложение основных положений доклада.

Газета «Праце» заявляет, что доклад В. М. Молотова явился сокрушительным ударом по империалистической политике западных держав, главным козырем которой до сих пор была атомная бомба. «Вот почему, — пишет «Праце», — не вызывает удивления тот факт, что международная реакция всячески пытается ослабить впечатление от заявления Молотова об атомной бомбе».

Ряд газет, которые ранее поместили изложение доклада, теперь публикуют полный текст доклада В. М. Молотова.

Болгария

СОФИЯ, 8 ноября. (ТАСС). Все столичные газеты опубликовали доклад В. М. Молотова на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся по случаю 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Индонезия

ДЖАКАРТА, 8 ноября. (ТАСС). Индонезийская печать уделяет большое внимание докладу В. М. Молотова. Газеты, выходящие в Джокьякарте, Джакарте (Батавия), а также в Букитинги (главный город республики на Суматре), на первых страницах помещают большие выдержки из доклада, а также портреты В. М. Молотова. Газета «Берита Индонезия» предпосылает изложению доклада следующий заголовок: «Вторая мировая война ослабила основы капиталистической системы». Газета выделяет то место доклада В. М. Молотова, в котором говорится о достижениях Советского Союза и о его победах на фронте восстановления. Газета особо отмечает также заявление В. М. Молотова о том, что секрета атомной бомбы более не существует.

Газета «Мердека» также помещает большие выдержки из доклада Молотова. Радио Джокьякарты несколько раз передавало изложение доклада В. М. Молотова.

Финляндия

ХЕЛЬСИНКИ, 8 ноября. (ТАСС). Вчера финские газеты напечатали изложение доклада В. М. Молотова на торжественном заседании Московского Совета, посвященном 30-летию Октябрьской революции. Газета «Хельсингин саномат» озаглавила реферат «Атомная бомба не является больше секретом». Газета «Карьяла» предпосылает изложению доклада следующие заголовки: «Империалистические нации создают новые военные базы. Секрета атомной бомбы больше не существует. Все пути ведут к коммунизму».

ХЕЛЬСИНКИ, 8 ноября. (ТАСС). Газета «Тюэкансан саномат», комментируя в передовой статье «Путь от угнетения к свободе» доклад В. М. Молотова на торжественном заседании Московского Совета, посвященном 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции, пишет:

«Заявление министра иностранных дел Молотова о том, что атомная бомба не является уже больше секретом, обратило на себя внимание во всем мире. Достигнув блестящей победы в последней мировой войне, Советский Союз освободил народы многих государств от фашистского рабства. В послевоенный период Советский Союз снова ведет неустанную борьбу против империалистической агрессии, за мир и национальную независимость народов. Именно поэтому он имеет много друзей во всех странах, особенно среди широких масс рабочих и крестьян. Демократические народы мира восприняли с большим удовлетворением заявление Молотова о том, что «мы живем в период, когда все дороги ведут к коммунизму». Путь, пройденный советской страной за 30 лет, является для трудящихся капиталистических стран прекрасным доказательством правильности этого исторического утверждения».

Дания

КОПЕНГАГЕН, 7 ноября. (ТАСС). Все сегодняшние датские газеты помещают под крупными заголовками изложение доклада В. М. Молотова на торжественном заседании, посвященном 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Газета «Ланд ог фольк» подчеркивает в заголовке: «Министр иностранных дел Молотов выступает в защиту мира».

Газета «Фюнс Венстреблад» помещает изложение доклада В. М. Молотова под заголовком: «Все страны могут быть уверены в том, что Советский Союз всеми силами будет защищать дело мира во всем мире».

Слова товарища Молотова: «Все дороги ведут к коммунизму» подчеркиваются всеми газетами. Многие газеты приводят эти слова в своих заголовках. Все газеты выделяют то место в докладе В. М. Молотова, в котором говорится, что Дания никак не может добиться восстановления своего национального суверенитета над Гренландией, откуда не хотят уходить американцы. Большинство газет помещает портреты В. М. Молотова.

Датское радио передало подробный отчет о докладе В. М. Молотова.

Бельгия

БРЮССЕЛЬ, 8 *ноября*. (ТАСС). Пресса продолжает печатать выдержки из доклада В. М. Молотова на торжественном заседании Московского Совета, посвященном празднованию 30-й годовщины Октябрьской революции. Газеты особо выделяют заявление В. М. Молотова о том, что «секрета атомной бомбы больше не существует».

БЕРЛИНСКИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ ГАЗЕТЫ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС» О ЗАЯВЛЕНИИ ШУМАХЕРА

НЬЮ-ЙОРК, 7 ноября. (ТАСС). Берлинский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Кларк сообщает, что, как ему стало известно, лидер социал-демократов Шумахер по возвращении из Соединенных Штатов заявил на закрытом совещании социал-демократических лидеров, что в настоящее время он выступает за раздел Германии и сепаратный мир между западными державами и Западной Германией. Кларк указывает, что это заявление находится в резком противоречии с прежней позицией Шумахера, так как до поездки в Соединенные Штаты он выступал за единую Германию.

Речь А. Я. Вышинского в первом комитете 5 ноября

1. Попытки подменить Совет Безопасности

Вопрос об учреждении межсессионного комитета, внесенный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и являющийся в настоящее время предметом обсуждения первого комитета, органически связан с вопросом о Совете Безопасности. Уже тогда, когда был только поставлен впервые этот вопрос, не оставалось никакого сомнения в том, что соответствующее предложение США направлено, в конечном итоге, а может быть, правильнее сказать, прежде всего, против правила единогласия при принятии решений в Совете Безопасности по важным вопросам, установленного уставом. Это, конечно, пробуют отрицать авторы данного предложения и их единомышленники, но стоит только ознакомиться с выступлениями представителей США, Великобритании, Франции в комитете или в подкомитете или стоит лишь прослушать сегодняшнюю речь, хотя бы представителя Панамы, чтобы не оставалось никакого сомнения в том, что эти делегации, представляющие соответствующие государства, поддерживают американский проект, стараясь провести решение об учреждении нового органа, предназначенного подменить собою Совет Безопасности. В этом не остается никаких сомнений.

Не случайно поэтому и то, что Даллес или Шоукросс в своих выступлениях делают попытку, хотя и безуспешную, на мой взгляд, попытку, опровергнуть такое утверждение, попытку доказать, что межсессионный комитет не создается для обхода или для подмены Совета Безопасности, что учреждение этого комитета не нарушает якобы устава и будто бы является совершенно конституционным с юридической точки зрения и правильным политически, с точки зрения существа самого вопроса. Я хотел бы показать несостоятельность этих утверждений и несостоятельность попыток оправдать явное нарушение устава ООН.

Говорят о доводах конституционного порядка, как это делает Даллес, доказывающий, что Генеральная Ассамблея вправе обсуждать любые вопросы, относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных уставом. Даллес опровергает вместе с тем положение, будто Совет Безопасности и только Совет Безопасности может обсуждать вопросы, относящиеся к миру и безопасности. Но такое положение противники межсессионного комитета не выставляли, не выдвигали. Даллес, споря по этому поводу, просто по-своему сформулировал тезис, приписав его противникам межсессионного комитета явно с той целью, чтобы было более удобно потом подвергнуть этот тезис критике и опровержению.

Что касается делегации Советского Союза, то ею был выдвинут другой тезис, а именно—тезис, что Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности народов, *как это сказано в статье 24-й устава.*

Противники учреждения межсессионного комитета, к которым принадлежит и Советский Союз, исходили именно из этого уставного принципа. Они возражали против того и продолжают возражать, чтобы был создан какой-либо другой орган под любым названием, будет ли это временный межсессионный комитет, будет ли это малая, как говорят, Ассамблея, или будет ли этому органу дано какое-либо другое название для успокоения наивных людей, с такими функциями, какие по уставу принадлежат исключительно *и единственно Совету Безопасности.*

Попытки Даллеса и других сторонников межсессионного комитета доказать, что некоторые вопросы и в первую очередь вопрос, касающийся поддержания международного мира и безопасности, входят не только в компетенцию Совета Безопасности, беспредметны, ибо никто этого не оспаривает, ибо никто не отрицает, что Генеральная Ассамблея также компетентна рассматривать вопросы по поддержанию мира и безопасности. Вопрос не в этом, а в том, что она компетентна это делать в пределах статьи 14-й устава. Дело, следовательно, не в том, что кто-то отрицает, будто Генеральная Ассамблея имеет право рассматривать вопросы, относящиеся к поддержанию мира и безопасности: дело в том, что Генеральная Ассамблея в этой области значительно отличается по своей компетенции от компетенции Совета Безопасности в этой же области, хотя предмет ведения и Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности один и тот же. Но различен об'ем полномочий, то, что мы называем юрисдикцией. В этой области компетенция Генеральной Ассамблеи не совпадает с компетенцией, принадлежащей по уставу Совету Безопасности.

Чтобы это уяснить, следует обратиться хотя бы к анализу статьи 11-й устава, а также ряда других статей, которые содержатся в главе VI устава. Из этого анализа должно быть совершенно очевидно, что Генеральная Ассамблея призвана рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности и делать рекомендации членам организации или Совету Безопасности, или и членам организации и Совету Безопасности; она призвана рассматривать также любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, но с ограничениями, которые установлены в пункте 2-м статьи 11-й. Характерно, что эти ограничения относятся как раз к тому, что можно было бы назвать разделением юрисдикции между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, против чего, как мы слышали здесь, возражал Даллес.

В самом деле, разве не является разделением юрисдикции такое положение, когда Генеральная Ассамблея не может давать рекомендации Совету Безопасности или и Совету Безопасности, и заинтересованному государству по вопросам, которые уже находятся на рассмотрении Совета Безопасности? Может ли Генеральная Ассамблея по тем вопросам, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, давать Совету Безопасности какие-либо рекомендации? Нет, не может. Об этом прямо говорит устав, и это нельзя не рассматривать как отличие юрисдикции Совета Безопасности от юрисдикции Генеральной Ассамблеи. Разве не ясно, что это правило, выраженное в пункте 2-м статьи 11-й и статье 12-й устава, ставит Совет Безопасности в исключительное положение, не допускает пересечения его юрисдикции с юрисдикцией Генеральной Ассамблеи?

Конечно, Генеральная Ассамблея, как говорит устав, может обсуждать любые вопросы, но она не может обсуждать вопросы, находящиеся на повестке Совета Безопасности, с тем, чтобы дать этому Совету какие-либо рекомендации. Она не имеет права делать какие-либо рекомендации в таком случае, тем более она не имеет права предпринимать, как говорится в уставе, какие-либо действия, ибо пункт 2-й статьи 11-й говорит в заключительных словах следующее:

«Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения». Разве *неясно*, что *нельзя допускать смешения* юрисдикции Генеральной Ассамблеи с юрисдикцией Совета Безопасности?

Нельзя не замечать того существенного отличия, которое проводит устав в отношении компетенции, с одной стороны, Генеральной Ассамблеи и, с другой стороны, Совета Безопасности. И это не случайно, это соответствует той природе, которая дана уставом ООН Совету Безопасности, как органу, несущему главную ответственность за мир и безопасность народов.

Именно этим смыслом, этой идеей, этим *духом проникнута вся глава VI устава ООН*, определяющая компетенцию Совета Безопасности. Это дает полное основание утверждать, что компетенция Совета Безопасности, несмотря на широкие права и полномочия и широкую компетенцию Генеральной Ассамблеи,— компетенция Совета Безопасности в какой-то области вопросов является исключительной, неповторимой и неповторяющейся.

Выдвигается в пользу межсессионного комитета его сторонниками и другое соображение в том смысле, что, хотя Генеральная *Ассамблея работает в порядке очередных и* специальных сессий, она вправе осуществлять свою ответственность и вне этих сессий. В доказательство указывается на то, что Генеральная Ассамблея несет ответственность, например, по экономическим, социальным и культурным вопросам, вопросам образования, здравоохранения, международного права и т. д. и что в соответствии с этим Генеральной Ассамблеей уже созданы отдельные органы, которые и осуществляют, как выражался здесь представитель США, ответственность Генеральной *Ассамблеи. К этому добавляют*, что, поскольку периодически образуются такие комитеты, как комитет по Палестине, по греческим границам и т. п., нет якобы никаких оснований возражать и против учреждения такого комитета, как межсессионный комитет, вопрос о котором сейчас обсуждается нами.

Если обратиться к первому аргументу, то не следует забывать, что такие органы, как Экономический и Социальный совет и Совет по опеке, предусмотрены самим уставом в качестве главных органов ООН. Вот *этим и определяется их особое положение.* Если это главные органы, то им и должна принадлежать компетенция, которая соответствует их положению и квалификации,— их особая компетенция, которая отличается от компетенции вспомогательных органов. А между тем межсессионный комитет, и об этом даже говорится в проекте резолюции, преподносится здесь именно как вспомогательный орган. Ссылаются на статью 22-ю устава и говорят, что в соответствии со статьей 22-й предлагается учредить межсессионный комитет как вспомогательный орган. Но не может быть большего издевательства над смыслом 22-й статьи, над самим понятием того, что такое вспомогательный орган, когда межсессионный комитет хотят окрестить скромным именем вспомогательного органа, как это делает представленный нам проект резолюции.

Межсессионный комитет не предусмотрен уставом и поэтому его учреждение никак нельзя обосновывать теми мотивами, которые лежали в основе учреждения таких главных органов, как Экономический и Социальный совет или Совет по опеке. Авторы этого американского предложения пытаются доказать, что межсессионный комитет является вспомогательным органом, который полностью подчинен будет Ассамблее, и что его единственная цель — это изучать вопросы, делать доклады, вносить рекомендации на Генеральной Ассамблее. Американский делегат в своей речи прямо заявил, что единственная цель данного органа — помогать Генеральной Ассамблее в осуществлении её функций в данной области, т. е., иначе говоря, он текстуально повторил статью 22-ю.

По позвольте, если учреждение межсессионного комитета обосновывается теми же мотивами, которые легли в основу учреждения Экономического и Социального совета или Совета по опеке, то это означает не что иное, как то, что межсессионный комитет поднимается на уровень главного органа ООН, и в таком случае нет никаких оснований говорить о том, что это вспомогательный орган. Надо же различать вспомогательные органы от главных органов, и если нас убеждают, что межсессионный комитет должен быть учрежден по таким же мотивам, по мотивам такого же характера, в силу тех же соображений, во имя тех же принципов, которыми руководствовались учреждая Экономический и Социальный совет или Совет по опеке, являющиеся главными органами организации Об'единенных наций, то это разве не дает права говорить, то разве это не разоблачает с совершенной очевидностью, что, учреждая межсессионный комитет, учреждают новый главный орган организации Об'единенных наций, стоящий в одном ряду, на одном уровне, в одной *шеренге с другими главными органами,* предусмотренными уставом.

Разница только в том, что вот такие главные органы — Экономический и Социальный совет, Совет по опеке — это законные детища организации Об'единенных наций, признанные самим уставом, а то, что вы предлагаете, — это подкидыш, это незаконное дитя, которое вы хотите усыновить, назвавши его именем, которое ему не принадлежит, которое не соответствует его природе, его характеру, его качествам, его особенностям, его квалификации, его компетенции, его значению и роли, которую он призван играть в жизни организации Об'единенных наций. И чтобы обмануть наивных людей, вы хотите это преподнести под видом вспомогательного органа, как говорится в пункте 2-м вашей резолюции. Ведь не случайно же в докладе подкомитета совершенно откровенно сказано то, что я не могу не назвать примером недопустимого политического цинизма. Вы посмотрите, что тут говорится: «Точка зрения большинства состояла в том, что обязанности комитета в этой области должны быть тщательно определены для того, чтобы избежать впечатления, что Генеральная Ассамблея создает соперничающий и конкурирующий с Советом Безопасности орган».

Разве это не является откровенным политическим признанием, разоблачающим подлинные мотивы и настоящие цели, которыми руководствуются те, кто хотят, вопреки уставу, протащить межсессионный комитет под видом вспомогательного органа. В этих целях в проект резолюции включен пункт, совершенно неправильно и произвольно говорящий, что учреждается межсессионный комитет как вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи, созданный в соответствии со статьей 22-й устава, учреждается для того, чтобы якобы помогать Генеральной Ассамблее в деле осуществления её функций. Разве это не политический трюк тех, кто пытается таким образом ввести в заблуждение общественное мнение, выдавая межсессионный комитет за вспомогательный орган, действуя подобно тому монаху, который хотел полакомиться в постный день поросятиной и поэтому порося назвал карасем? Так и вы поступаете здесь, с монашеским лицемерием говоря, что это вспомогательный орган, что это «карась», а на самом деле это настоящий «порося», которым хотят полакомиться в постные дни. Но что значат все эти манипуляции для тех, кто готов разрушить её хартию, самые устои организации Об'единенных наций, её устав!

Таким образом, межсессионный комитет хотят подать под соусом вспомогательного органа. В этом деле первую роль играет американская делегация.

Более осторожную позицию в отношении межсессионного комитета заняла английская делегация, как можно судить по выступлениям Шоукросса. Шоукросс говорил: «Мы склонны полагать, что в настоящее время необходимо иметь какой-либо орган, который мог бы немедленно рассматривать некоторые вопросы при возникновении их, с целью подготовки материалов для обсуждения их на следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи или на специальной сессии». Вот установка: Создать орган, который мог бы только подготавливать материалы для обсуждения на следующей очередной сессии. Это очень осторожная, как это свойственно, конечно, лицам его профессии, постановка вопроса. Очень осторожная. Шоукросс, больше того, прямо подтвердил, что юрисдикция этого комитета должна быть подготовительной, хотя он Шоукросс, допускает, что она может заключаться и в разработке вопросов, уже стоящих перед Генеральной Ассамблеей; и что было бы целесообразно, чтобы Ассамблея воздерживалась от передачи в межсессионный комитет таких вопросов, которые касаются Экономического и Социального совета и Совета по опеке. А как же быть с вопросами Совета Безопасности? Это, кажется, ведь не менее важные, а в ряде случаев и более важные и ответственные вопросы, относящиеся к компетенции Совета Безопасности, чем вопросы, относящиеся к другим органам ООН.

Что касается вопросов поддержания международного мира и безопасности, т. е., надо полагать, тех вопросов, которые, если говорить о главных органах ООН, как раз имеют в виду компетенцию Совета Безопасности, то передача их межсессионному комитету, по заявлению Шоукросса, может иметь место лишь при принятии решений большинством $2/3$ голосов. Шоукросс заявил, что английская делегация против того, чтобы Ассамблея поручала в настоящее время межсессионному комитету вопросы, предусмотренные статьей 11-й устава, говорящей об общих принципах сотрудничества в деле поддержания мира, точно так же, как и вопросы, например, комиссии по атомной энергии. Шоукросс против передачи межсессионному комитету вопросов, также указанных в статье 13-й пункт 1 параграф А, т. е. *вопросов* относительно организации Генеральной Ассамблеей исследований и предоставления рекомендаций в целях содействия международному сотрудничеству в политической области и поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации.

Таковы были оговорки, которые представил Шоукросс, характеризуя позицию Великобритании в этом вопросе. Но, несмотря на такие оговорки, позиция английской делегации является положительной в отношении американского предложения и по существу *ничем от него не отличается*, поскольку наиболее важные вопросы, как вопросы, касающиеся рассмотрения споров и ситуаций, которые могут привести к международным трениям, английская делегация включает в компетенцию межсессионного комитета. Кроме того, английская позиция согласна со включением в полномочия межсессионного комитета любых вопросов, которые комитет сочтет важными, как он это сам может решить большинством в $2/3$ голосов.

Совершенно, конечно, непонятно, как *при таком положении* можно заявлять, что американское предложение не имело целью создать в лице межсессионного комитета своего рода соперника Совету Безопасности. Американская и английская делегации старательно подыскивают всякого рода аргументы, чтобы завуалировать тенденцию, получившую в американском предложении— надо отдать ему справедливость — совершенно реальное оформление, тенденцию подменить межсессионным комитетом Совет Безопасности.

2. Учреждение межсессионного комитета— грубое нарушение устава

Проект резолюции об учреждении межсессионного комитета предусматривает, например, производство расследований и назначение комиссий по расследованию, как это выражено в пункте 2 (е) проекта резолюции. Мы считаем, что предоставление межсессионному комитету такой функции является грубым нарушением устава, потому что такая функция, как это записано в уставе, а именно в статье 34, исключительно принадлежит Совету Безопасности.

Возражения против этого положения, выдвигаемые главным образом американской делегацией, не выдерживают критики. Нам говорят: Генеральная Ассамблея имеет право организовывать исследования с целью содействия международному сотрудничеству в политической области, поощрения прогрессивного развития международного права, содействия международному сотрудничеству в области экономической, социальной и т. д. и т. п. Если Генеральная Ассамблея имеет право расследования в таких-то и таких-то областях, то она имеет право своему вспомогательному органу передать такие же полномочия, которые принадлежат ей самой. Но позвольте, какие для этого имеются основания в уставе? Ссылаются на статью 13-ю устава. Однако если вы сличите статью 13-ю устава со статьей 34-й устава, то можно легко понять беспочвенность рассуждений, не делающих никакой разницы между компетенцией в этом вопросе Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Статья 13-я, которая говорит о компетенции Генеральной Ассамблеи, говорит об исследовании. Это в английском тексте переведено словом «изучение», но это вовсе не то, о чем говорит статья 34, относящаяся к компетенции Совета Безопасности, которая говорит о расследовании, и в английском переводе «расследование». Там «изучение», а здесь «расследование». Но могут сказать, что это филологические дебри, что мы хотим просто запутать это дело, что это какой-то совершенно непонятный педантизм от филологии. Нет, извините. Эти оба термина имеют каждый свое осмысленное значение, и они не случайно в разной форме употреблены в статье 13-й и статье 34-й.

И в самом деле, уже Шоукросс обратил внимание на это различие, когда говорил по поводу этого предложения об организации межсессионным комитетом расследований, в силу полномочий, которые он может получить от Генеральной Ассамблеи и которая тоже якобы имеет право образовывать комиссии по расследованию. Шоукросс сказал, что к этим исследованиям относятся, кажется, исследования академического характера, которые включают такие проблемы, как проблема косвенной агрессии или общие принципы, определяющие созыв, скажем, международных конференций, или такие вопросы, как принцип невмешательства. Вот какие вопросы наметил Шоукросс как конкретизация тех «исследований», какие действительно составляют одну из функций Генеральной Ассамблеи и могут быть ею переданы любому своему комитету.

Шоукросс добавил, что такие исследования, которые предусматриваются статьей 13-й, именно исследования академического характера, как он сказал, требуют органов, весьма отличающихся от межсессионного комитета, который мы предлагаем создать, требуют таких органов, которые были бы более компетентными в этой специальной области. И тогда он сказал: «Такие исследования иногда могут быть предприняты и с пользой».

Не остается никакого сомнения в том, что попытка смешать исследования, о которых говорится в 13-й статье устава, с расследованиями, о которых говорится в 34-й статье устава, лишена всяких оснований. В уставе, по крайней мере, нет для этого решительно никаких оснований.

Но между тем именно это смешение и допускает представитель Соединенных Штатов Америки. В подтверждение того, что Генеральная Ассамблея имеет право производить такие же расследования и назначать такие же комиссии по расследованию, как и Совет Безопасности, представитель Соединенных Штатов ссылается, например, на то, что ведь создала же Генеральная Ассамблея комиссию по Палестине, ведь создала же Генеральная Ассамблея комиссию по *греческим границам, ведь предлагала же сама* советская делегация создать комиссию по наблюдению за оказанием экономической помощи Греции. Если говорят нам наши возражатели: мы имеем уже ряд случаев, когда Генеральная Ассамблея создает такие комиссии по расследованию, как комиссия палестинская, как комиссия по греческим границам, то почему же в данном случае вы, советская делегация, возражаете против того, чтобы межсессионный комитет мог бы также заниматься расследованиями, как, скажем, палестинская комиссия или греческая комиссия.

Но, очевидно, те, кто нам возражают такого рода примерами, надеются на наивность и простоватость своих слушателей. Да разве Даллес, который приводит эти примеры, забыл, как образовалась и на каком основании образовалась комиссия по Палестине? Разве это была комиссия по расследованию каких-то споров и ситуаций, которые могут угрожать миру и безопасности? Разве эта комиссия не возникла вследствие того, что Великобритания заявила, что она не желает дальше осуществлять мандат, предоставленный ей в прошлом, и просит решить вопрос, как дальше быть с Палестиной? Разве в комиссию по Палестине поступили какие-нибудь жалобы, — и главное, если они и поступили, я, конечно, не могу всего этого знать, — то разве они были рассмотрены комиссией по Палестине? Разве комиссия по Палестине представила какие-нибудь иные по этому поводу предложения кроме тех, которые относятся как раз к тем общим принципам или к тем организационным мероприятиям, которые связаны с отменой мандата и переводом Палестины из подмандатного состояния в состояние самостоятельного государства или двух государств? Да разве может идти в какое-либо сравнение такая комиссия, которая действительно носит исследовательский характер, как это вполне соответствует 13-й статье устава, с теми комиссиями, которые должны расследовать какие-то случаи, расследовать то, что делается в пограничных, скажем, областях и т. д. и т. п? Поэтому пример с Палестиной не убедителен — лишен всякого основания. В её основе, в основе организации комиссии по Палестине, лежал вопрос о мандате. Это, конечно, относится к компетенции Генеральной Ассамблеи, предусмотренной статьей 13-й.

(Окончание следует).

В политическом комитете Генеральной Ассамблеи*

Даллес передергивает собственные цитаты

В этой обстановке защитники создания нового органа, который подменил бы Совет Безопасности, вынуждены были предпринять оборонительный маневр. Даллес пустился вновь в рассуждения о том, будто бы делегация США вовсе не имеет в виду «убить» Совет Безопасности.

Оговорившись, что о намерениях в политике США правомочны делать заявления лишь президент и государственный секретарь, Даллес тем не менее начал всячески оправдывать внешнеполитическую линию Вашингтона. Не будучи в состоянии отрицать, что он публично заявил в комитете об отказе США «от системы Тегерана, Ялты и Потсдама», Даллес попытался грубо передернуть цитаты из своей собственной речи. Он заявил, будто бы американское правительство выступает лишь «против методов проведения секретных конференций, на которых три державы решают судьбы более слабых государств».

Выступивший вслед за Даллесом Эватт (Австралия) вынужден был признать, что «серьезные, сильные, весьма здравые замечания Вышинского неоспоримы». Однако он продолжал утверждать, что межсессионный комитет якобы не является органом, призванным противостоять Совету Безопасности. Это не помешало Эватту тут же сделать прямо противоположное заявление. Сравнивая Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею с двумя мастерскими, он сказал: «Представьте себе, что одна из этих мастерских закрылась. Ясно, что покупатель пойдет в другую». Таким образом, Эватт невольно выдал замыслы тех, кто мечтает «убить» Совет Безопасности, подменив его новым органом, где не применялся бы принцип единогласия великих держав. Эватт обратился к советской делегации с лицемерным призывом принять участие в работе межсессионного комитета. Он несколько *раз повторял этот призыв.* Чувствовалось, что защитников американского плана тревожит возможность отказа СССР от участия в межсессионном комитете, поскольку без участия СССР такой орган сразу потерял бы вес в глазах мирового общественного мнения.

Разоблачение маневров американской и австралийской делегаций

Выступивший вторично А. Я. Вышинский разоблачил маневры Даллеса и Эватта, предпринятые для того, чтобы прикрыть грубое нарушение устава ООН. Напомнив, что Эватт уподобил Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею двум мастерским, Вышинский заявил, что этот пример очень характерен. Он ясно выдает сокровенные помыслы Эватта, который считает, что одна «мастерская» — Совет Безопасности — должна быть закрыта. Тогда, естественно, «покупатели» пойдут во вторую «мастерскую», — *эту вторую «мастерскую»* будет представлять межсессионный комитет. По нашему мнению, эта аналогия неправильна. Совет Безопасности — не закрытая мастерская. Совет Безопасности есть Совет Безопасности — важнейший орган ООН, без которого обойтись невозможно. Как видим, это не исключает, однако, попыток обойтись без Совета Безопасности или же обойти его. Именно такое стремление сквозит во всей резолюции, которая была подвергнута здесь *довольно детальному разбору.*

Эватт призывает Советский Союз не отказываться от участия в работе межсессионного комитета. Однако он должен был бы отдать себе отчет в том, что означает всё до сих пор сказанное мною от имени СССР по отношению к этому комитету,—ему следовало бы направить свои усилия не на подобные призывы, а на то, чтобы организация нового органа была приведена в соответствие с уставом, а не являлась нарушением этого устава. Естественно, что грубые нарушения устава не могут не создать препятствий для участия в такого рода работе.

Эватт спрашивает, в чем заключаются эти нарушения. Я их перечислил. Могу напомнить, что, во-первых, авторы предложения о создании межсессионного комитета совершенно неправильно ссылаются на статью 22 устава. Эта статья предусматривает лишь учреждение подлинно вспомогательных органов, с которыми межсессионный комитет не имеет ничего общего; во-вторых, нарушаются статьи 11, 13, 24, 34 и целый ряд других, определяющих компетенцию Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и отношения между этими органами.

Утверждают, что межсессионный комитет создается лишь в виде эксперимента. Но тот же Эватт уже сейчас знает, что через год этот «эксперимент» будет об'явлен успешным и что комитет из временного превратится в постоянный. Всё взвешено, измерено и оценено заранее, и разговоры об эксперименте представляют собой опять-таки политический маневр — один из тех маневров, которые нужно проделать для того, чтобы рассеять сомнения и опасения людей, вроде египетского представителя. Я полагаю, что сомневаются и многие другие, хотя, конечно, не все имеют возможность высказать здесь свои сомнения открыто.

Даллес здесь дал новое толкование провозглашенного им ранее лозунга: «Не будет возврата к Тегерану, Ялте и Потсдаму». Но вот что он сказал в действительности — я читаю по стенограмме: «В Москве государственный секретарь Маршалл заявил: «Отступления к Ялте не будет». Это заявление продолжает быть действительным, и я знаю, что я выражаю точку зрения подавляющего большинства населения США, когда говорю, что мы не отступим к системе Тегерана, Ялты и Потсдама, которая могла быть и была, конечно, вызвана военной необходимостью. Однако во времена мира мы хотим исследовать до конца принцип справедливости и законности и оказать воздействие на эти проблемы использованием морального приговора мировой общественности через посредство этой важнейшей Ассамблеи ООН».

Раньше всего совершенно нетерпимым является допущенное Даллесом противопоставление «системы Тегерана, Ялты и Потсдама», а следовательно, и тех принципов, которые лежат в основе этой системы, принципу справедливости и законности. Совершенно недопустим и призыв Даллеса «оказать воздействие на эти проблемы использованием морального приговора мировой общественности».

Далее из оглашенного мною текста совершенно недвусмысленно явствует, что Даллес провозглашает отказ не только от каких-то формальных условий, но и от самих принципов, заложенных и выраженных во всемирно-исторических решениях Тегерана, Ялты и Потсдама. Возражения, представленные здесь Даллесом, ничего, в сущности говоря, не опровергают.

Он говорит, что имел в виду лишь отказ США от метода проведения секретных закрытых конференций. По разрешите, — заявил Вышинский, обращаясь к Даллесу,— усомниться в том, что и *в данное время* такие конференции не проводятся. Можно было бы привести здесь примеры неопубликованных переговоров и соглашений разного рода — формальных и неформальных. В частности, переговоры, предшествовавшие провозглашению плана Маршалла и последовавшие за ним, говорят сами за себя. Что это — секретные или не секретные соглашения? Что это — секретные или не секретные переговоры? Разница, очевидно, кроется лишь в том, что в Тегеране, Ялте и Потсдаме три великие державы договаривались о жизненных вопросах, определяющих их боевое сотрудничество, и намечали программу сотрудничества в мирное время. А сейчас сговор идет по другой линии: США, *а также Великобритания и Франция* ведут переговоры, как это было в вопросе о плане Маршалла, за спиной СССР, пускаясь в различные политические маневры. Таким образом, об'яснение Даллеса, что призыв не возвращаться к Тегерану, Ялте и Потсдаму означает лишь призыв к отказу от секретных соглашений, совершенно не убедительно, так как совершенно не соответствует действительности.

Даллес говорит далее, что американская делегация и не помышляет о том, чтобы «убить» Совет Безопасности. Но таким заверениям, конечно, нельзя поверить. Если бы вы не хотели именно убить Совет Безопасности, то вы не наделяли бы новый комитет такими полномочиями, которые принадлежат исключительно Совету Безопасности.

Вышинский огласил выдержку из доклада подкомитета, в которой говорится, что представитель Австралии в подкомитете предлагал предоставить межсессионному комитету возможность рассматривать споры и ситуации, в отношении которых Совет Безопасности не смог притти к решению.

— Что же это такое?—продолжал Вышинский.— Совет Безопасности не смог притти к решению о споре или ситуации, отнесенных уставом к его компетенции, и вот появляется на сцену межсессионный комитет и начинает заниматься рассмотрением такого спора или ситуации. Вот что *предложил Эватт* в подкомитете. Это предложение австралийской делегации столь явно противоречило уставу, что оно не нашло поддержки даже в этом подкомитете, члены которого поддерживали идею создания межсессионного комитета. Но Даллес знает, что Эватт прямо предлагал наделить межсессионный комитет именно теми полномочиями, которыми обладает Совет Безопасности. Он вместе с Эваттом разрабатывал эти полномочия. И после всего этого Даллес и Эватт нам говорят: «Мы и не думали обойти Совет Безопасности». К таким заявлениям, конечно, серьезно отнестись нельзя.

— Веллингтон Ку спрашивает, можно ли сомневаться в праве Генеральной Ассамблеи учреждать вспомогательные органы?—сказал Вышинский.— Конечно, Генеральная Ассамблея вправе учреждать такие органы. Но является ли вспомогательным *органом межсессионный комитет* с функциями, которыми он теперь наделяется? Конечно, нет. Функции этого комитета выходят далеко за пределы скромной «помощи» Генеральной Ассамблее, о которой так скромно говорил здесь уважаемый китайский делегат. Межсессионный комитет является, в сущности говоря, новым органом, которому придается значение основного, главного органа ООН наряду с Советом Безопасности, Советом по опеке, Международным судом, секретариатом, наконец, с самой Генеральной Ассамблеей. Мы приводили в защиту этого положения свои доводы. Каждый здесь обладает достаточной политической зрелостью. Для всех совершенно очевидны политические линии, которые командуют сознанием людей в их деятельности в этом комитете. Я не думаю, что смогу переубедить своих противников, но и они не могут иметь никакой надежды на то, что им удастся переубедить меня по крайней мере в этом вопросе. Поэтому я должен, отвечая на замечания Ку, вновь подчеркнуть, что межсессионный комитет не имеет под собой конституционной основы. Сравнивать его с обыкновенным комитетом, являющимся простым вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, неправильно. Весь наш спор, по-моему, заключается в этом основном положении: что будет представлять собою этот новый орган? Будет ли он вспомогательным комитетом с ограниченными функциями, или же он явится главным органом ООН, не предусмотренным уставом и создаваемым в нарушение устава?

В заключение Вышинский сказал:

— Вы хотите создать именно главный орган ООН, но тогда вы должны были бы, вы обязаны были бы, следуя уставу, поставить вопрос об изменении самого устава. Однако вы предпочитаете совершить *новое нарушение в этом вопросе,* которое заключается в том, что вы, не ставя вопроса об изменении устава, хотите провести с черного хода свое решение, фактически представляющее собою грубое нарушение устава.

Такова позиция советской делегации в отношении этого так называемого межсессионного комитета.

* *Окончание. Начало см. «Правду» от 8 ноября*

Решение, подрывающее основы ООН

Политический комитет Генеральной Ассамблеи большинством голосов одобрил проект создания межсессионного комитета, подменяющего Совет Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 6 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня большинство членов политического комитета после острой политической дискуссии проголосовало за создание так называемого межсессионного комитета («малой Ассамблеи»), который по замыслу его инициаторов — американцев призван подменить Совет Безопасности, где действует принцип единогласия великих держав. В ходе предшествовавшей голосованию дискуссии делегация СССР полностью разоблачила подоплеку американского плана и показала, что создание нового органа, подменяющего Совет Безопасности, грубо противоречит уставу ООН.

Выступая вчера, А. Я. Вышинский подчеркнул, что наличие Совета Безопасности, *в котором действует принцип единогласия* великих держав, мешает США осуществлять политику диктата. Именно поэтому американская делегация пытается «убить» Совет Безопасности и создать новый орган, где все вопросы можно было бы решать при помощи механического большинства голосов.

Сокровенные далеко идущие замыслы инициаторов межсессионного комитета выболтал выступивший в конце вчерашнего заседания аргентинский делегат Арсе, злобно нападавший на принцип единогласия великих держав и многословно выражавший свое недовольство теми, кто якобы «восстает» против буквы и духа устава ООН. Арсе договорился до такого циничного заявления: «Нельзя терпеть в своем доме тех, кто постоянно мешает и возражает». Таким образом, аргентинский делегат прямо поставил вопрос о коренной ломке ООН, которую он, как явствует из его слов, хотел бы превратить в сборище, послушное воле американского хозяина, предварительно изгнав из него всех непокорных.

В начале сегодняшнего заседания выступили делегаты Норвегии и Франции. Высказываясь за проект резолюции, предложенной подкомитетом, они, однако, сделали ряд оговорок. Делегат Норвегии Вольд сообщил, что норвежская делегация питала известные сомнения относительно законности межсессионного комитета, и подчеркнул, *что его делегация рассматривает* этот комитет лишь как временный орган, создающийся сроком на один год. Вольд пытался представить дело таким образом, будто бы в процессе обсуждения проект межсессионного комитета претерпел серьезные изменения, что якобы и побуждает норвежскую делегацию голосовать за него.

Французский делегат Пароди со своей стороны всячески подчеркивал, что функции межсессионного комитета теперь подверглись значительным ограничениям. Он заявил, что этот комитет явится лишь вспомогательным и к тому же не постоянным органом Генеральной Ассамблеи. Касаясь деятельности Совета Безопасности, Пароди сказал, что, по его мнению, эта деятельность в период между первой и второй сессиями Генеральной Ассамблеи улучшилась, как это показало рассмотрение ряда вопросов.

Британский делегат Шоукросс в начале своей речи рассыпался в комплиментах Вышинскому, заявляя, что процессы по делам гитлеровской агентуры, которые Вышинский провел в качестве прокурора СССР, принесли ему мировую славу. Тут же Шоукросс, вопреки истине, сказал, что Вышинский якобы не привел доказательств, которые показали бы, что создание межсессионного комитета противоречит уставу. Жонглируя различными статьями устава, Шоукросс пытался доказать, будто бы американский план не противоречит этим статьям. Он ссылался, в частности, на статью 35-ю устава, согласно которой каждый член ООН вправе довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи *о любой ситуации,* которая может привести к международным трениям или вызвать спор. Шоукросс, однако, обошел молчанием третий пункт этой статьи, в котором говорится, что деятельность Генеральной Ассамблеи в указанных вопросах должна руководствоваться условиями статей 11-й и 12-й, разграничивающих функции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Британский делегат, следуя примеру Даллеса, всячески пытался доказать, что межсессионный комитет явится невинным вспомогательным органом. В то же время он на словах высказывался за сохранение установленных уставом прерогатив Совета Безопасности и, в частности, за соблюдение принципа единогласия великих держав. Шоукросс заявил, что Великобритания не намерена отказываться от этого принципа и что она применит свое «вето», если речь будет итти о её жизненных интересах. Это не помешало Шоукроссу всячески расхваливать межсессионный комитет, в котором принцип единогласия не будет применяться. Он утверждал, будто бы законные права меньшинства в этом комитете будут гарантироваться... методом голосования большинства в две трети.

Шоукросс лицемерно упрекал Советский Союз в том, что он якобы не действует в духе международной солидарности, и призывал советских делегатов «очистить свои мысли от подозрений» и «итти навстречу большинству, так же как большинство идет навстречу меньшинству».

С поддержкой проекта резолюции выступили также делегаты Сальвадора, Голландии, Боливии. Представитель Швеции Сандлер выразил сожаление по поводу того, что в ходе обсуждения проекта не было принято шведское предложение, заключавшееся в том, чтобы не создавать межсессионный комитет, а разбить данную сессию Генеральной Ассамблеи на две части по примеру прошлогодней. Сандлер сказал, что у шведской делегации остаются некоторые сомнения относительно целесообразности создания межсессионного комитета. Старательно подчеркивая, что этот комитет создается под маркой «временного мероприятия» сроком на один год, он заявил, что шведская делегация будет голосовать за его учреждение.

Выступление А. Я. Вышинского

Глава советской делегации А. Я. Вышинский в своем ярком прослушанном всеми присутствующими с большим вниманием выступлении подверг уничтожающей критике несостоятельные аргументы защитников создания межсессионного комитета. Касаясь выступления аргентинского делегата, Вышинский остановился на брошенном этим делегатом по неопределенному адресу обвинении в том, что «некоторые нации восстают против буквы и духа устава».

— Если бы аргентинский делегат указал при этом на правительство Соединенных Штатов или на свою страну, — сказал Вышинский, — я не возражал бы против такого утверждения. Пресловутый «новый курс» правительства Соединенных Штатов, *находящий свое выражение в доктрине* Трумэна и плане Маршалла, которые проводятся в жизнь путем сговора за спиной ООН при содействии Великобритании и Франции, действительно может быть расценен как восстание против устава. Если же аргентинский делегат считает, что против устава восстает Советский Союз, то он допускает клевету и грубую передержку фактов.

— Меня не удивляет, — продолжал Вышинский, — что аргентинский делегат нападает на принцип единогласия великих держав. Он занимается этим не первый год. Это стало уже аргентинской традицией. Но когда он заявляет, что «нельзя терпеть в своем доме тех, кто постоянно мешает и возражает», то позволительно спросить, не слишком ли рано он начинает рассматривать ООН как свою аргентинскую хазу, где он может класть свои ноги на стол?

Отметив, что аргентинский делегат не привел каких-либо доводов по существу обсуждаемого вопроса, Вышинский заметил: «По поводу таких речей можно привести русскую пословицу: «Мели, Емеля — твоя неделя».

Вышинский ответил британскому делегату Шоукроссу, показав полную несостоятельность доводов, приведенных Шоукроссом в защиту создания межсессионного комитета. Он разоблачил то лицемерие, с каким британский делегат выступал в защиту прерогатив Совета Безопасности и пытался представить межсессионный комитет лишь как невинный вспомогательный орган, в котором к тому же права меньшинства «гарантируются» применением метода голосования большинством в две трети.

— Нас уговаривают здесь пойти навстречу большинству в интересах международного сотрудничества,—сказал Вышинский.— Но как должно проявляться такое сотрудничество? Перед нами наглядный пример — выборы в Совет Безопасности. Вот прекрасная возможность продемонстрировать пример международного сотрудничества. Статья 23-я устава предоставляет членам ООН неоспоримое право сохранять, исходя из политико-географических принципов, то представительство в главных органах ООН, какое было установлено в Сан-Франциско. И когда государства Южной Америки решили заменить в Совете Безопасности Бразилию, полномочия которой кончаются, Аргентиной, советская делегация не возражала против такой замены. Она голосовала за Аргентину, независимо от своих политических симпатий к аргентинскому режиму. Когда государства Британского содружества наций решили заменить в Совете Безопасности Австралию, полномочия которой кончаются, Канадой, СССР не возражал и против такой замены, не считаясь с тем, какие неприятности у нас были или могут быть с Канадой. Когда же кончились полномочия Польши и славянские делегации решили выдвинуть вместо Польши Украину, Шоукросс и Остин дали приказ не голосовать за Украину, и, *несмотря на то,* что кандидатура Украины была поддержана значительным количеством делегаций, она до сих пор не избрана в Совет Безопасности, хотя проведено уже 12 туров голосования. Это вы называете международным сотрудничеством?

И после всего этого нам говорят: родненькие, приблизьтесь к нам, придите в наши об'ятья, мы обнимем вас. Добавим от себя: так обнимем, что у вас кости затрещат,— продолжал Вышинский при общем *веселом оживлении зала.*—Такими ласковыми магнетизирующими глазами смотрит удав на кролика, привлекая его к себе, чтобы с'есть его. Разница только одна: Шоукросс не обладает магнетизмом глаз удава, а я, кажется, не обладаю характером кролика. **(Общий смех).**

В заключение Вышинский сказал:

— Если вы действительно хотите укреплять международное сотрудничество, то давайте сближаться так, как сближаются проходчики, прокладывающие тоннель: надо итти навстречу друг другу по-честному, как того требует устав, а не нарушать устава и его принципов, как делаете это вы, английские, французские и американские делегаты.

(Полный текст речи Вышинского будет опубликован в одном из последующих номеров газеты).

Выступивший на сегодняшнем заседании югославский делегат Попович также высказался против предложения о создании межсессионного комитета. Касаясь замечания Даллеса о том, что никто из делегатов США якобы даже не подумал о том, что вопросы, рассматриваемые Советом Безопасности, могут быть перенесены из Совета Безопасности в межсессионный комитет, Попович сказал:

— Разве найдется кто-либо кто мог бы поверить этим словам Даллеса после всем известных действий США в международной политике. Вашим словам нельзя верить, так как они расходятся с делами. Я спрашиваю, кто был инициатором предложения о снятии с повестки дня Совета Безопасности греческого вопроса и внесения его в повестку дня Генеральной Ассамблеи? Весь мир знает, что это было сделано по инициативе и упорному настоянию представителя США в Совете Безопасности. Всем известно также, что вы это сделали для того, чтобы навязать свой порядок греческому народу, чтобы беспрепятственно хозяйничать в Греции, чтобы вызвать чувство неуверенности у народов балканских стран.

Разве это единственный пример, показывающий ясно смысл и суть предложения делегации США о создании так называемого межсессионного комитета? Кого же вы пытаетесь убедить в том, будто бы этот комитет явится вспомогательным или временным органом, в то время как в действительности он создается для того, чтобы постепенно принять на себя все функции Совета Безопасности и постепенно свести на-нет этот орган, являющийся опорным столпом ООН?

Как было принято решение, противоречащее уставу

Разоблачение подлинных замыслов инициаторов создания межсессионного комитета было столь явным и полным, что ни Даллес, ни Шоукросс, ни Эватт, ни Арсе даже не попытались полемизировать с Вышинским и другими делегатами, выступавшими против учреждения этого нового органа, подменяющего Совет Безопасности. Как уже повелось на Генеральной Ассамблее, в таких случаях американская делегация предпочитает пускать в ход спасительную машину голосования.

Проект резолюции о создании межсессионного комитета, как и следовало ожидать, был принят большинством голосов. Против него голосовали делегации СССР, Украины, Югославии, Польши, Чехословакии и Белоруссии. Воздержались от участия в голосовании 6 делегаций: Египта, Сирии, Ливана, Ирака, Саудовской Аравии и Йемена.

После голосования глава советской делегации А. Я. Вышинский огласил следующее заявление:

— Советская делегация старалась убедить делегатов в ошибочности создания *межсессионного комитета, в ошибочности* такого шага, который сейчас предпринят голосованием. Тем не менее решение об учреждении межсессионного комитета было сейчас принято. Этим решением допущено нарушение устава и самих принципов, на которых стоит и должна стоять организация Об'единенных наций. Советская делегация отвергает необоснованные попытки изобразить позицию СССР как противодействие духу и букве устава. Наоборот, *советская делегация защищала* здесь и будет защищать, боролась и будет бороться за уважение к уставу, за укрепление принципов устава, за укрепление ООН и её законных органов.

По мотивам, указанным выше и еще ранее в заявлениях, которые здесь делались, советская делегация заявляет, что она участия в межсессионном комитете, учреждение которого является нарушением устава Об'единенных наций, не примет. Для создания такого учреждения нет никаких легальных оснований, так как устав не предусматривает создания органов с теми полномочиями, которыми наделен межсессионный комитет. Прошу это заявление отметить в протоколе.

С аналогичными заявлениями выступили глава украинской делегации Мануильский, глава белорусской делегации Киселев, а также представители польской, чехословацкой и югославской делегаций.

Эти заявления вызвали явное смятение в лагере поборников создания нового органа, учреждаемого для подмены Совета Безопасности. Отказ СССР, Украины, Югославии, Польши, Чехословакии и Белоруссии участвовать в межсессионном комитете еще более подчеркивает незаконный характер нового международного органа.

Эватт, Шоукросс и делегат Филиппин начали протестовать против этого отказа. Шоукросс неожиданно потребовал, чтобы советская делегация согласилась передать вопрос о создании межсессионного комитета на рассмотрение... Международного суда и обязалась войти в состав этого комитета, если Международный суд признает его законным.

По поводу этих протестов и нелепого требования Шоукросса Вышинский заметил:

— Такие протесты явно направлены против неоспоримого и суверенного права делегаций высказывать свое мнение и соглашаться или не соглашаться с мнением *большинства.* Эти протесты нарушают права меньшинства, уважением которых хвалились здесь австралийская и британская делегации. Напомнив, что поборники создания межсессионного комитета на все лады твердили, что он будет являться лишь вспомогательным органом, Вышинский сказал:

— Укажите мне в таком случае положение устава, которое обязывало бы каждое государство участвовать во вспомогательных органах против своей воли.

Вышинский указал, что апелляция Шоукросса к Международному суду является не серьезной. «Пугать Международным судом могут лишь те люди,—заметил он,— которые сами отличаются пугливостью».

Вышинский заявил далее:

— Я в первый раз слышу, чтобы Международный суд ставился выше ООН, одним из органов которой он является. Я не вижу у Шоукросса желания участвовать в борьбе за право и справедливость. Налицо лишь одно желание—навязать свое решение другим под угрозой суда. Подобный метод решения вопроса не может способствовать укреплению международного сотрудничества. Он не может иметь никакого успеха в отношении Советского Союза. Советская делегация решительно отвергает его.

Поучительный эпизод

По окончании рассмотрения вопроса о межсессионном комитете на сегодняшнем вечернем заседании политического комитета возникла дискуссия о порядке дальнейшей работы. Согласно ранее утвержденной повестке дня комитету следовало заняться вопросом о франкистском режиме в Испании, однако некоторые делегации проявляют в течение всей сессии Генеральной Ассамблеи подозрительное стремление отсрочить на возможно больший срок рассмотрение этого вопроса.

Выступивший на сегодняшнем заседании представитель Кубы предложил отложить рассмотрение испанского вопроса. В то же время он предложил перейти на завтрашнем заседании не к обсуждению следующего пункта повестки дня политического комитета, каковым является вопрос об обращении с индийцами в Южно-Африканском *Союзе, а к обсуждению вопроса о приеме* новых членов в ООН. После того как представитель США заявил, что он поддерживает такое предложение, стало ясно, откуда оно исходит.

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский отметил, что вопрос о приеме новых членов должен рассматриваться в связи с докладом Совета Безопасности. Вышинский сказал, что советская делегация не видит никаких оснований отклоняться от повестки дня, и заявил, что в случае отсрочки рассмотрения испанского вопроса следует перейти к тому вопросу, который значится следующим в повестке дня.

Против этого предложения выступил представитель Аргентины Арсе.

Делегат Украинской ССР Д. З. Мануильский *отметил, что всем понятно, почему* аргентинская делегация не хочет спешить с постановкой вопроса о франкистском режиме в Испании. Правительство Аргентины грубо нарушило постановление прошлогодней сессии Генеральной Ассамблеи по этому вопросу. В то время как Генеральная Ассамблея предложила государствам — членам ООН отозвать послов из Мадрида, аргентинское правительство послало своего посла в Мадрид. Мануильский предложил перейти на завтрашнем заседании к рассмотрению вопроса об обращении с индийцами в Южно-Африканском Союзе.

Однако большинство делегаций, вняв и на сей раз американской директиве, приняло решение приступить на завтрашнем заседании к рассмотрению вопроса о приеме новых членов в ООН.

Отставка румынских министров-либералов

БУХАРЕСТ, 6 ноября. (ТАСС). Все газеты сообщают, что выступивший вчера на заседании парламента от имени большой группы депутатов профессор Драгомиреску потребовал немедленного созыва внешнеполитической комиссии парламента для обсуждения сложившегося в министерстве иностранных дел положения в результате *установленного судом по делу Маниу и его* сообщников активного соучастия группы высших чиновников министерства в антидемократическом заговоре.

Как сообщают газеты, внешнеполитическая комиссия приняла резолюцию, в которой, между прочим, указывается, что «важнейшие отделы министерства иностранных дел, непосредственно связанные с его руководителем, передали секретные документы шпионам, состоящим на службе ряда иностранных государств, в особенности американского империализма. Эти отделы являлись органами связи между предательской группой внутри и вне границ Румынии».

«Несмотря на своевременный протест парламента против оставления враждебных стране элементов на службе в министерстве иностранных дел,— говорится в резолюции,— его руководитель продолжал содержать и финансировать их».

В резолюции приводится далее ряд других фактов, характеризующих антидемократическую политическую линию министра иностранных дел, и говорится: «В связи с вышеуказанным внешнеполитическая комиссия парламента выражает свое недоверие руководителю министерства иностранных дел и предлагает палате депутатов проголосовать эту резолюцию».

Резолюция была принята парламентом большинством в 187 против 5 голосов.

Сегодня состоялось заседание совета министров, выразившего свою солидарность с резолюцией парламента. Совет министров рассмотрел и принял пред'явленную ему отставку Татареску и других министров-либералов.

Изменения в составе румынского правительства

БУХАРЕСТ, 8 ноября. (ТАСС). По официальным сообщениям, взамен подавших в отставку министров-либералов в состав правительства Румынии вошли: Анна Паукер (компартия) — министр иностранных дел, Василе Лука (компартия) — министр финансов, Станчиу Стоян (Земледельческий фронт) — министр культов, Теодор Иордэческу (социал-демократическая партия)— министр общественных работ. Сегодня же новые министры приняли присягу.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 12 ч. дня и в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР—утро. Нач. в 11 ч.— Лебединое озеро; веч.— Закрытый спектакль. ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — утро — Русалка; веч.— Вражья сила. МХАТ СССР — утро—Русский вопрос; веч.— Дядя Ваня. ФИЛИАЛ МХАТ — утро — Вишневый сад; веч.— Глубокая разведка. ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — утро — Закрытый спектакль. Взятые бил. подлежат обмену в кассе т-ра на 16/XI—47 г.; веч.—Премьера— Жизнь в цитадели.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04725. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 750.